



HÁTTÉRTANULMÁNY KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYE GAZDASÁGFEJLESZTÉSI PROGRAMJÁNAK MEGALAPOZÁSÁHOZ

I. KUTATÁSI TERÜLET

Vállalkozói innovációs potenciál—Innovációs térkép készítése

Készítette: MAPI Magyar Fejlesztési Iroda Zrt.

Budapest, 2014. február 23.

A MAPI Zrt. arra törekszik, hogy hatékonyan támogassa ügyfelei fejlesztési tevékenységeit finanszírozás és projektfejlesztés tekintetében egyaránt. Szakértőink regionális, illetve országos tapasztalataikat és ismereteiket felhasználva rendszeresen készítenek elemzéseket a vállalkozások működésére vonatkozóan pályázati források, finanszírozási környezet, illetve területfejlesztés témában.

A Komárom-Esztergom Megyei Kereskedelmi és Iparkamara megbízásából létrejövő tanulmány a közép- és nagyvállalatok körében végzett felmérésekre, illetve az eddig megjelent megyei gazdaságfejlesztési dokumentumokra alapozva először ad átfogó képet NUTS3 szintű régió innovációs helyzetéről. A felmérésen 50 Komárom-Esztergom megyei cég került megkérdezésre a megye különböző területéről illetve szektoraiból, így a felmérés lehetőséget nyújt az alapvető innovációs képesség meghatározásán túl a területi innovációs képesség különbözőségeire, illetve képes rámutatni az egyes szektorok innovációs képességeire.

A lisszaboni stratégiának megfelelően (Lisszabon, 2000.), az Európai Unió a 2014-2020 közötti programozási időszak K+F fejlesztési politikájának vonatkozásában – Európa 2020 stratégia, 2010 – az uniós szinten közvetlenül elérhető K+F célú források több mint 50%-kal emelkedni fognak (81 milliárd Euro) az előző időszak forrásaihoz képest. Komárom-Esztergom Megye innovatív vállalkozásainak célja pedig, hogy e forrásokból és a tagállami közvetett forrásokból is minél nagyobb mértékben részesüljön. (lásd 1. sz. melléklet)

Hazai viszonylatban a nemzeti innovációs politika megújítása éppen hogy befejeződött, a Nemzeti Reformprogram vállalásai szerint Magyarország 2020-ra a GDP-arányos K+F ráfordításokat 1,8%-ra, 2030-ra pedig 3%-ra tervezi növelni.

A MAPI Zrt. által végzett kutatás célja, hogy meghatározzuk Komárom-Esztergom Megye innovációs potenciáljának minél szélesebb spektrumát; körképet adjunk és javaslatokat fogalmazunk meg, amely a fenti Európai Unió és hazai célok teljesülését segítve a megye kiemelkedő szereplővé válhat a K+F fejlesztések és innováció tekintetén.

A tanulmány eredményeképpen választ kaphatunk arra is, hogy a jelenlegi szabályozói környezet megfelelően ösztönzi-e a megye vállalkozásait, hogy K+F tevékenységet végezzenek, továbbá arra is, hogy a vállalkozásoknak milyen változtatásokat lenne célszerű végrehajtani a K+F tevékenységek hatékonyságának növelése érdekében.

Ahol megfelelő adatok rendelkezésre álltak és ahol ez használható információval szolgált, a települési szintet is megjelenítjük, hiszen így mélyebb és pontosabb képet kaphatunk bizonyos regionális különbségekről.

A Tanulmány a következő kérdésekre ad választ:

Honnan lesz jövőbeli forrás K+F-re?
Mennyit költenek K+F-re a vállalkozások?
Milyen a kutatói állomány a megyében?
Hol kutatnak a vállalatok?
Melyek a leginnovatívabb iparágak a megyében?
Hol áll a megye az innovációs mezőnyben?

Tartalomjegyzék

1.	Megállapítások	4
2.	Kitekintés.....	6
3.	Kutatásmódszertan	7
4.	Innovációs potenciál Komárom-Esztergom Megyében.....	10
4.1	Oktatás.....	11
4.2	Vállalati kutatóhelyek	12
4.3	K+F foglalkoztatottak.....	14
4.4	K+F ráfordítások.....	15
4.5	Akkreditált Innovációs Klaszterek.....	16
4.6	Szabadalmak	17
4.7	Intézményrendszer	18
4.8	Támogatások és adókedvezmények	19
5.	Forráselemzés a 2007-2013 időszakra vonatkozóan.....	21
6.	Nemzetgazdasági ágazatok	26
7.	Innováció forrása a jövőben	28
8.	SWOT-analízis	31
9.	Forrásjegyzék.....	33
10.	Mellékletek	34

1. Megállapítások

Napjainkban a vállalkozások versenyelőnyei között az egyéb tényezők mellett egyre jelentősebb szerephez jut a technológiai fejlődés és az ehhez társuló tudás. A rendelkezésre álló tudásmennyiség folyamatos bővülését a tudományos kutatás és műszaki fejlesztés eredményei biztosítják. A vállalkozások belföldi és nemzetközi piacokon való megjelenéséhez és fennmaradásához hosszú távon szükséges a folyamatos technológiai felzárkózás, amely egyrészt a saját fejlesztéseken, ill. adaptációkon, másrészt pedig a technológia átadás/átvétel/megosztás, azaz a technológiatranszfer útján lehetséges.

Kedvező területi elhelyezkedés pozitívan befolyásolja az innováció elterjedésének lehetőségét.

A megye Budapesttől mért távolsága mindössze 66 percre tehető, ezen kívül pedig számolni kell a Bécshoz illetve Pozsonyhoz való könnyű elérhetőség pozitív hatásaival is.

A K+F ráfordítások nagysága és a migrációs mérleg aktívuma között a kapcsolat közepes erősségű és pozitív irányú.

Feltételezhető, hogy az innovációs potenciál növekedése pozitív hatást gyakorol a megye migrációs mérlegére.

A K+F Felmérésből egyértelműen kiderül, hogy a szabályozói környezet kiszámíthatósága jelentősen befolyásolja a hazai cégek K+F kiadásainak alakulását.

A vállalatok K+F ráfordításait jelentősen ösztönzik a pályázati és támogatási lehetőségek.

Pályázatok és támogatások rendszeres kiírásával, a kiírások nyitva állásának növelésével és az ezzel kapcsolatos információk minél szélesebb körű elterjesztésével jelentős eredmény érhető el a vállalati K+F ráfordítások növekedésében, hiszen ugyan a pályázati támogatások és adókedvezmények iránti érdeklődés magas, ezt a fajta lehetőséget még mindig csak a vállalkozások kb. egyharmada használja ki.

A 2014-2020 fejlesztési időszakban innovációs fejlesztések tartalmában, forrásallokációjában és feltételrendszerében kedvezően változnak a hazai és uniós pályázati lehetőségek a vállalkozások számára.

A 2014-2020 fejlesztési időszak gazdaságfejlesztésre irányuló támogatása az összes támogatás 60%-ára tehető. Ezen belül is jelentős a hangsúly az innováción. Ezzel együtt azonban kedvezőtlen változás az előző fejlesztési időszakhoz képest, hogy Komárom-Esztergom megye vállalkozásai a regionális térkép értelmében 35%-os¹ támogatási intenzitásra jogosultak a korábbi 40% helyett.

A megyei vállalkozások jelentős hányada nem folytat innovációs tevékenységet.

Még az ipari parkokba települt vállalkozásoknak is mindössze 10%-a alkalmaz K+F munkatársat, s több, mint négyötödük egyáltalán nem költ kutatásfejlesztésre. Emiatt a hazai vállalkozások legtöbbjének technológiapolitikai célkitűzése a technológia transzfer folyamatokban, ill. a kapcsolódó képzési programokban való aktív részvétel lehet.

¹ Különböző egyéb tényezők hatására a támogatási intenzitás felfelé is változhat (pl.: vállalkozás mérete, a megvalósítás helyszíne)

Az egyetemekkel és kutatóintézetekkel való együttműködés egyre kevésbé határozza meg a cégek K+F kiadásainak alakulását.

Területileg elkülönül az innováció mértéke és a felsőoktatás a megyében. Ez arra enged következtetni, hogy a közös kutatás-fejlesztési projektek kapcsán létrejövő konzorciális együttműködések nem befolyásolják jelentősen a vállalatok K+F ráfordításainak mértékét, ugyanakkor a felsőoktatási intézmények nélkül az innovációs tevékenységek a vállalatok innovációira korlátozódnak ez által a finanszírozási lehetőségek egy részétől elesnek a vállalkozások.

Az innovatív vállalkozások együttműködési hajlandósága nagyobb az országos átlagnál, ezzel szemben a bejegyzett szabadalmak száma átlag alatti.

A humán erőforrások fejlesztése mellett fontos egy olyan általános innovációs miliő és innovációs kultúra kialakítása és megerősítése, amelynek eszköze lehet a régióban létrehozott innovációk, kezdeményezések tervszerű, folyamatos bemutatása, megismertetése, a mintaértékű gyakorlatok bemutatása és népszerűsítése annak érdekében, hogy az ismeretek minél szélesebb vállalkozói körhöz eljussanak. Az ilyen jellegű programok és akciók gyakorlatilag hiányoznak megyei szinten.

A megye vállalkozásainak innovációs tevékenysége ösztönző hatású a vállalkozások számára.

A jelentősebb innovációs tevékenységet folytató cégek és multinacionális vállalkozások fejlesztési tevékenységüket olyan térségekbe telepítik, ahol kedvezőek a kutatás-fejlesztés, az innováció háttérfeltételei, infrastruktúrája.

Innovációs műhely létrehozása megyei szinten ajánlott, amely kiegészítheti a megyei gazdaságfejlesztésért felelős szervezet tevékenységét.

Az innovációs műhely anyagilag és szakmailag is segítheti a vállalatok innovatív törekvéseit. A szervezetek továbbá híd szerepet tölthetnek be a felsőoktatási (akár nem megyei) intézmények és települések önkormányzatai vagy vállalatok között egy-egy innovatív megoldás vagy találmány gyakorlatba ültetése érdekében.

A vállalkozások innovációs képessége és potenciálja a helyi tényezőktől és elkötelezettségtől függ leginkább.

A megyei szintű innováció ösztönzésének alapvetően 3 formája lehet:

1. **A megyei innovációs képesség növelésével**, ami vagy a vállalati innovációs potenciál növelését vagy új technológia-orientált vállalkozások létrehozását jelenti.
2. **Az innovációs környezet fejlesztése**, amely a helyi szinten hozzáférhető innovációs szolgáltatásokat és a kapcsolódó infrastruktúra rendelkezésre állását jelenti.
3. **A cégek innovációra való ösztönzésével**, amely makroszintű innovációs tevékenység ösztönzését értjük.

2. Kitekintés

Magyarországon a vállalatok által finanszírozott K+F ráfordítások a kilencvenes évek végétől indultak növekedésnek, az utóbbi években bővülésük még intenzívebb. A GDP arányos K+F ráfordítások 2008 óta 30%-kal nőttek és 2012-ben az elmúlt húsz év legmagasabb szintjét érték el. Ugyanakkor Magyarország az EU-n belül mérsékelten innovatív ország, teljesítménye főként az innovációs együttműködések terén marad el az átlagostól. Gyenge pont a KKV-k együttműködése a hazai és a külföldi nagyvállalatokkal, tudásbázisokkal. A technológia-transzfert ösztönző mechanizmusok sem kellően hatékonyak.

Magyarország globális versenyképessége folyamatosan javult az elmúlt időszakban a kutatás-fejlesztés és az innováció vonatkozásában az európai uniós támogatási rendszernek, illetve a betelepülő multinacionális vállalatok innovációs húzó hatásának köszönhetően. Hazánk K+F potenciálját tekintve megállapíthatjuk, hogy területi és iparági szempontból is számos különbség jelentkezik, ami igazolja, hogy a K+F tevékenység ösztönzésére szolgáló eszközöket a helyi körülményekhez szükséges igazítani.

Ismert és sokszor ismételt tény, hogy Magyarország rengeteg szempontból erősen Budapest-központú. A K+F ráfordítás/GDP arány Hajdú-Biharban és Csongrádban tekinthető (Budapesten kívül) kiemelkedőnek, míg kilenc olyan megye van, ahol nem haladja meg a 0,5%-ot; régiók közül csak Közép-Magyarországon, az Észak-Alföldön és a Dél-Alföldön éri el a GDP arányos K+F ráfordítások aránya az 1%-ot. Mindezek az adatok rendkívül nagy területi egyenlőtlenségekre utalnak. A Közép-dunántúli Regionális Innovációs Ügynökség a Nemzetgazdasági Minisztérium felkérésére és a Nemzeti Innovációs Hivatal koordinálásában készíti el a Közép-dunántúli Régió intelligens szakosodási stratégiáját (RIS3) a 2014-2020 közötti időszakra. A dokumentum, a többi hat régió hasonló stratégiájával és a nemzeti intelligens stratégiával együtt előzetes feltételei annak, hogy Magyarország az EU Strukturális Alapokból innovációs, kutatási és fejlesztési célokra támogatási forrásokhoz jusson.

Az Európai Bizottság egyik kiemelt célja, hogy Európa minden régiójában készüljenek intelligens specializációt szolgáló kutatási és innovációs stratégiák annak érdekében, hogy az EU Strukturális Alapok felhasználása hatékonyabbá váljon, és fokozható legyen a szinergia a különböző EU-, nemzeti és regionális szintű szakpolitikák, illetve a köz- és magánforrásokból finanszírozott beruházások között. Az EU tagállamoknak és régióknak eszközeik és képességeik alapján meg kell határozniuk azokat a tudásspecializációkat, amelyek a leginkább illenek innovációs potenciáljukhoz. Ehhez egy „vállalkozói tényfeltárás” jellegű folyamatot kell megvalósítani, bevonva az innovációban érintett feleket és vállalkozásokat egyaránt. Az intelligens szakosodás így nem csupán egy felülről irányított (top-down) stratégiát jelent, hanem vállalkozások, kutatóközpontok és egyetemek együttműködését a tagállam vagy régió legígéretesebb specializációs területeinek, illetve az innovációt esetleg hátráltató gyenge tényezőknek a feltárását is.

3. Kutatásmódszertan

A vállalkozás innovációs teljesítményét innovációs béta előállításával mérhetjük. A mutatószám az innovációra közvetlenül hatást gyakorló tényezők súlyozásából adódik. Az innováció minden vállalkozásra rendelkezésre álló hatástényezői a következők:

A) Elnyert innovációs támogatások összege

A megyei vállalkozások 2007-13 időszakban a fent említett innovációs pályázati forrásokból 17,6 Milliárd forintot nyertek el. Ez esetben mintegy 130 vállalkozásról beszélhetünk, melyek nagyrészt erős kis- és középvállalkozások, de megtalálhatóak az innovációs támogatások kedvezményezettjei között olyan nagyvállalatok is, mint a Magyar Suzuki Zrt., vagy a Graboplast is. A modell alapja a vonatkozó GOP prioritások, illetve a KTIA források valamint a nemzetközi innovációra irányuló 7. keretprogram (FP7) voltak.

Vállalkozás	Támogatási összeg	Támogatási rangsor	Település	Támogatási pontszám
Solum Zrt.	1 713 349 014	1	Komárom	171
Tivi Kft.	1 665 889 000	2	Esztergom	167
Bábolna Tetra Kft.	997 797 435	3	Bábolna	100
Forest Papír Kft.	812 750 210	4	Lábatlan	81
Aranykocsi Zrt.	626 253 139	5	Kocs	63
Zoltek Zrt.	579 150 000	6	Nyergesújfalú	58
Rossi Biofuel Zrt.	565 519 474	7	Komárom	57
Relabor Kft.	515 239 221	8	Esztergom	52
GS-Pipe Kft.	438 825 922	9	Nagyigmánd	44
Holofon Zrt.	402 551 100	10	Annayölgy	40

B) Árbevétel

A vállalkozások árbevételének számba vétele korrekciós tételként jelenik meg a modellben. Erre elsősorban azért van szükség, mert a forgalmi adatok figyelembevételével kiszűrhetők azok a vállalkozások, amelyek az innovációs támogatást ugyan kaptak, viszont árbevételük nem haladja meg azt a szintet, amellyel jelentős innovációs hatást képes elérni megyei viszonylatban. Ezzel együtt segít kiszűrni azon projekteket, melyek az innovációs támogatás elnyerésének következtében túlbecsülésre kerülnének. Az árbevétel, mint tényező, ugyanakkor csak az egyéb tényezők hatására innovatívnak tulajdonított vállalkozások jellemzője a modellben. Ezzel szűrhető ki a nagy feldolgozó- illetve gyártókapacitásokkal rendelkező, egyébként nem innovatív cégek kiszűrése.

Vállalkozás	Település	Árbevétel	Rangsor
Magyar Suzuki Zrt.	Esztergom	409 150 030	40
Richter Gedeon Rt.	Dorog	255 298 000	2
Rossi Biofuel Zrt.	Komárom	51 260 404	21
Alcufer Kft.	Esztergom	45 039 011	8
IKR Kft.	Bábolna	31 865 522	108
Zoltek Zrt.	Nyergesújfalu	31 050 633	18
AGC Glas Kft.	Környe	24 660 439	5
Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.	Bábolna	22 653 015	38
Magyar Toyo Seat Kft.	Nyergesújfalu	19 247 460	19
Gyermelyi Zrt.	Gyermely	15 544 965	15

C) Szabadalmak száma

A szellemi tulajdonvédelem nem csak az egyén vagy egy vállalkozás érdeke, hanem elsődleges közérdek. Az anyagi magántulajdon védelme nélkül rögtön káoszba borulna egy ország, de hosszabb távon hasonló sorsra jutna szellemi tulajdonvédelem nélkül is. Ha fejlesztéseink gyümölcsét más szakíthatja le, megszűnik a kutatás-fejlesztés, leáll az innováció. Az Osztrák Szabadalmi Hivatal becslése alapján az Európai Unió székhelyű vállalkozások évente körülbelül 60 milliárd eurónyi felesleges műszaki fejlesztést végeznek el olyan dolgok "feltalálására", amelyet más már kitalált, és amely összeg megspórolható lett volna megfelelő információk birtokában. A kutatási eredmények birtokában alakíthatjuk ki fejlesztésünk gyümölcsének védelmi stratégiáját. A Magyar Szellemi Tulajdonvédelmi Egyesület segítséget ad a szabadalomkutatáshoz, fejlesztéshez, a helyes stratégia kialakításához, sőt akár a levédéséhez is.

A következő cégek rendelkeznek számottevő szabadalommal megyei szinten:

Solum Zrt.
 Holcim Hungária Kft.
 Fireplace Kft.
 Bábolna Környezetbiológiai Központ Kft.
 Molnárbeton Kft.
 Zenon Kft.
 Wemont Kft.
 Hungaromix Agrárfejlesztő Kft.
 Tensofix Bt.
 Magyar Suzuki Zrt.

D) Klasztertagság

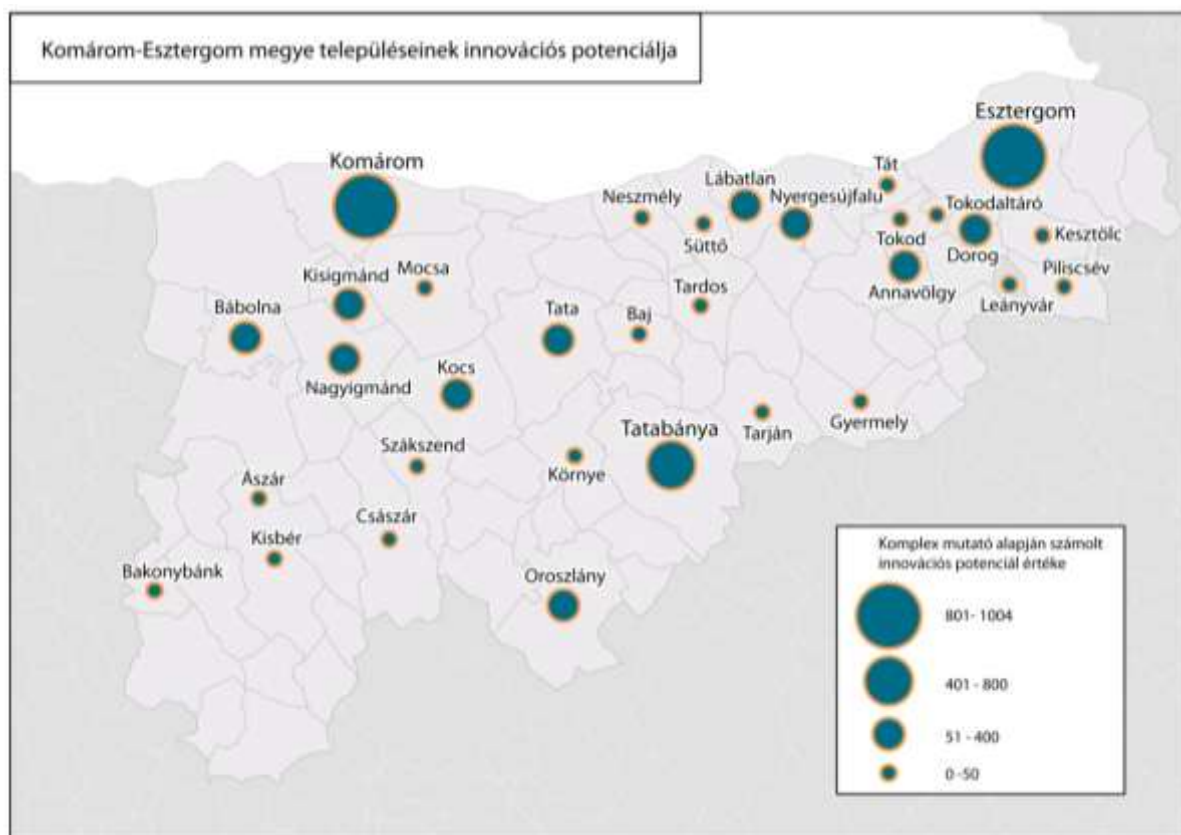
A vállalkozások klasztertagságával képet kaphatunk az együttműködési hajlandóságukról, nyitottságukról. Azonban a modell az AIK Akkreditált Innovációs Klaszter tagságot veszi számításba, melynek alapvető célja hogy javítsa az innovatív vállalkozások együttműködési hajlandóságát és segítse az alulról építkező, az úgynevezett „*bottom-up*” típusú vállalkozói csoportok együttműködését a kutató, fejlesztő, gyártó, forgalmazó, stb. tagvállalatainak erőforrás egyesítését.

Vállalkozás	Település	AIK Tagság	Rangsor
Solum Zrt.	Komárom	1	1
Baumit Kft.	Dorog	1	6
Kemobil Zrt.	Tata	1	23
Ászári Mezőgazdasági Zrt.	Ászár	1	9
EcoMotive Kft.	Bábolna	1	16
B&O Kft.	Komárom	1	20
Hornyák Kft.	Tata	1	28
Ablakgyár Tatabánya Kft.	Tatabánya	1	14
Comforce Zrt.	Esztergom	1	24
Belting Kft.	Oroszlány	1	22
ESA Kft.	Komárom	1	10

4. Innovációs potenciál Komárom-Esztergom Megyében

Az alábbi térkép a megyei vállalkozások összesített innovációs potenciáljának mértékéről ad számot települési vonatkozásokban. Fontos megjegyezni ugyanakkor, hogy a NUTS 3 szintű térség méretéből adódóan az innovatív vállalkozások mennyisége nem tesz ki számottevő sokaságot, így némely település egy vagy néhány vállalkozásával került fel a megyei innovációs térképre.

A megyei innovációs térkép kedvező képet mutat. Az innovációs teljesítmények szórása viszonylag kiegyenlített a területi vonatkozásban. Az innováció bár kisebb mértékben, de a vidéki, mezőgazdasági jellegű területeket is érinti, ahol jól definiálható mezőgazdasági központokat tudunk elkülöníteni Bábolna és környékén, illetve a Duna-mente térségében.



Innovációs potenciál szempontjából fontosnak tekinthetők – többek között – az alábbi tényezők:

- K+F ráfordítások,
- a felsőoktatás főbb mérőszámai,
- innovációs támogatások és adókedvezmények,
- az innovatív ágazatok megyei jelenléte,
- az innováció területi megoszlása.

A továbbiakban ezeket elemezve kívánjuk megragadni az egyes megyék innovációs potenciálját.

Elemzésünkben a rendelkezésre álló legfrissebb adatokat alkalmazzuk: a K+F esetében ezek a 2011. évi KSH adatokra terjednek ki, a kutatói helyekre, illetve létszámokra vonatkozó adatok a 2011-es

népszámlálásból származnak. A finanszírozási környezethez kapcsolódó forráselemzéseket, viszont aktuális, 2014. január 14-i adatokkal zártuk. Néhány olyan regionális gazdaságtani módszertant is alkalmazunk, amelynek eredményei általános tanulságokkal is szolgálhatnak a megyei és regionális egyenlőtlenségekről.

Minősítés

2012. február 1 óta a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala (SZTNH) feladatkörébe tartozik a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítése. Ezt a K+F minősítési eljárást azonban a vállalkozások meghatározó része nem ismeri, habár ez olyan lehetőségeket (pl. konzultáció) foglal magába, amelyek minden innovációs tevékenységet folytató vagy a jövőben folytatni kívánó vállalkozásnak kiemelkedően fontos.

A hazai K+F minősítésen túl, EU szinten kifejezetten a vállalkozások innovációs képességére vonatkozó egységes innováció menedzsment keretrendszer került kiépítésre, az IMP3rove (IMProving Innovation Management Performance with sustainable IMPact). A rendszer 2006-ban került bevezetésre, eredménye pedig egy objektív innovációs menedzsment platform kiépítése, mellyel a vállalkozások képesek összemérni képességeiket az Unió vállalkozásaival és képesek lesznek meghatározni a fejlesztendő pontokat időről-időre ahhoz, hogy a kívánt mértékű innovációs képességekkel rendelkezzenek.

4.1 Oktatás

KFI szempontból az országban sajátos területi elrendeződés figyelhető meg az oktatás területén, mivel két releváns jelenség egymástól igen független területi mintázatot mutat. Az egyik ezek közül az innovatív gazdasági tevékenységek köre, a másik pedig a felsőoktatás. Budapest esetében nyilvánvaló, hogy a két dimenzió összekapcsolódik, ugyanakkor az ország többi részénél már nem ilyen egyértelmű a helyzet. Komárom-Esztergom Megye egyértelműen erősebb a gazdasági mutatókban, nem rendelkezik jelentős felsőoktatási bázissal, míg Pécs, Debrecen és Szeged egyetemének vonzáskörzete (megyéje, illetve régiója) inkább a felsőoktatásban bír jó pozícióval.

A két dimenzió sok esetben egymáshoz csak lazán kapcsolódik, a gazdaság és a felsőoktatás között még nem mindenhol épült ki olyan kétirányú és mellérendelt kapcsolat, amely miatt a fejlett országok annyira eredményesek az innováció területén. A vállalkozási szektor K+F ráfordításának és létszámának aránya a 2000-es évek második felében indult erős növekedésnek, ez a trend azóta is tart – sajnos ezzel az erősödéssel párhuzamosan a felsőoktatáshoz fűződő kapcsolatok nem bővülnek a kívánatos ütemben.

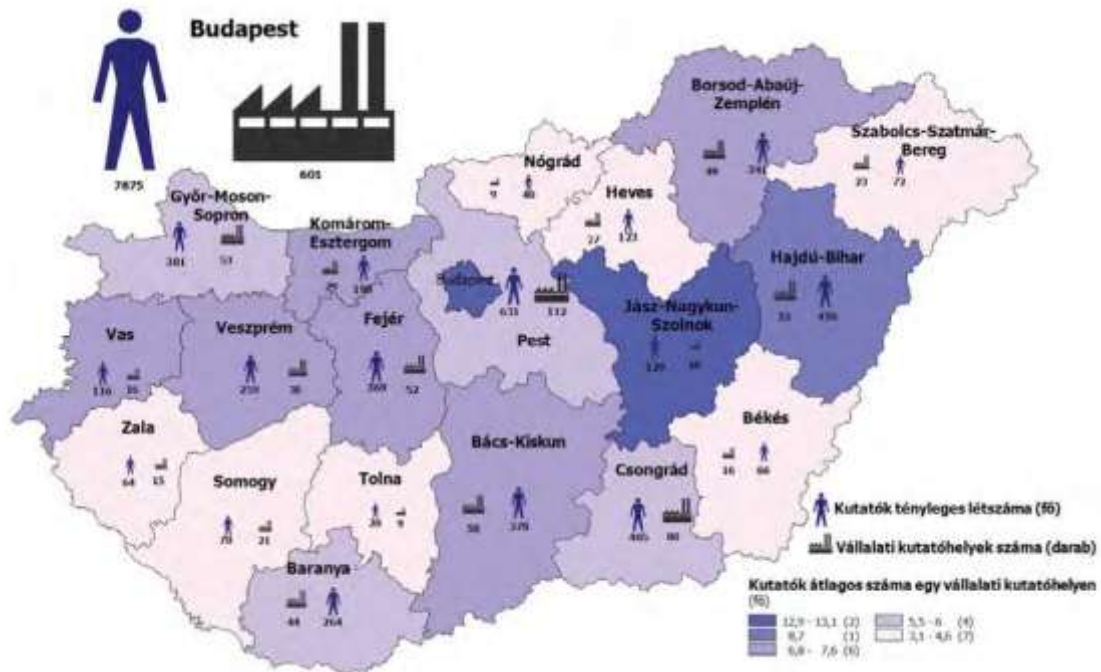
Területileg elkülönül az innováció és a felsőoktatás a megyében.

Erre vonatkozó megoldásként jöhet szóba a környező megyék felsőoktatási intézményeivel való együttműködés. Az Európai Bizottság Joint Research Centre (JRC) elnevezésű programjával éppen ezt a szálát hivatott megerősíteni. Az egyetemek és vállalatok közti kapcsolat megerősítésére mindkét félnek szüksége van. Az egyetemeknek szükségük van az erős kapcsolatra a legújabb technológiákat alkalmazó cégekkel, a vállalatoknak pedig szükségük van képzett, a szektor szempontjából képzett munkaerőre.

Ezen a ponton léphetnek szinergiába az egyetemi kutatóhelyekkel és felsőoktatási intézményekkel, amelyek minden innovatív lehetőségnek örülnek.

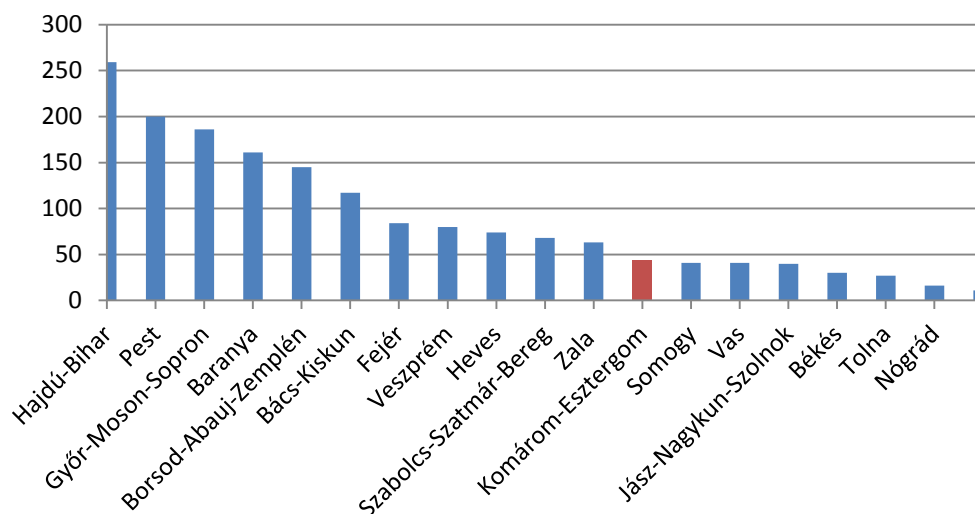
4.2 Vállalati kutatóhelyek

Kutató-fejlesztő helyek száma



Kutatóhelynek minősül minden olyan vállalat, szervezet, szervezeti egység, amely alap-, vagy főtevékenységként, vagy ahhoz kapcsolódóan, saját eszközeivel, saját dolgozóival, saját szervezetben kutatási és kísérleti fejlesztési tevékenységet végez.

A megyében mintegy 41 kutatóhely található, ezek közül 29 vállalati kutatóhely besorolást kapott. Ez megyei szintű megközelítésben a második harmadba helyezi a megyét, ugyanakkor az utóbbi évek tapasztalatai alapján folyamatos, 10%-os bővülést tapasztalható. A K+F ráfordításokat tekintve a megye szintén a középmezőnyben helyezkedik el 2.833.000.000 Forinttal.

Kutató-fejlesztő helyek száma, 2011

Összességében kérdés, hogy a kutató-fejlesztők számának összpontosulása Tatabányán probléma-e, hiszen ez a megye teljesítményét jelentősen javítja, pozitív gazdasági és társadalmi hatást gyakorol rá. Ugyanakkor nyilvánvalóan jobb lenne, ha a K+F nem koncentrálna ilyen mértékben a megyeszékhely környékén. Ennek megoldása nyilván nem abban rejlik, hogy a jelenlegi kutatói létszámot kell a megyében egyenlőbben elosztani, hanem sokkal inkább az lenne a cél, hogy úgy segítsük elő a megye összes városának fejlődését, hogy az ne a megyeszékhely kárára történjen és az összességében létrejövő több kutatóhely egyenlőbb megyei szintű eloszlása is megvalósuljon.

Illeszkedve a Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia 2020 dokumentumban megfogalmazottakhoz, Komárom-Esztergom Megye vállalkozásainak innovációs potenciálja emelhető olyan országos- és a hosszú távú sikeres működés következtében jövőbeni világszínvonalú, nemzetközi együttműködésekben aktív, kritikus tömegű tudást koncentráló műhely létrehozása által. A világszínvonalú és nemzetközi együttműködésekben aktív, kritikus tömegű tudást koncentráló műhely meghatározása a következő (NIS 2020 alapján):

Állami, vagy magánkézben levő kutató-fejlesztő szervezet, mely legalább 2 fő kiemelkedő kutatót foglalkoztat. Kiemelkedő az a kutató, akinek: impakt faktorokkal mért nemzetközi publikációs tevékenysége az adott diszciplináris területen jelentősen (30%-kal) meghaladja a hazai átlagot az elmúlt 3 év átlagában, és/vagy olyan szabadalmakban szerepel feltalálóként, melyek jogainak értékesítése jelentős bevételekhez juttatja a hasznosítási jogok tulajdonosait.

Legalább 25 fő teljes munkaidő egyenértékes alapján számított kutatója van, akik egységes kutatási tervek (menetrend) szerint, és egyértelműen meghatározható szervezet tagjaként dolgoznak.

Fontos kutatási eredményeket és (műszaki területek esetén) innovációkat képes felmutatni, melyeknek jelentős európai/nemzetközi hatása van, illetve hozzájárulnak a hazai (és így európai) hozzáadott-értékhez, jóléthez és életminőséghez:

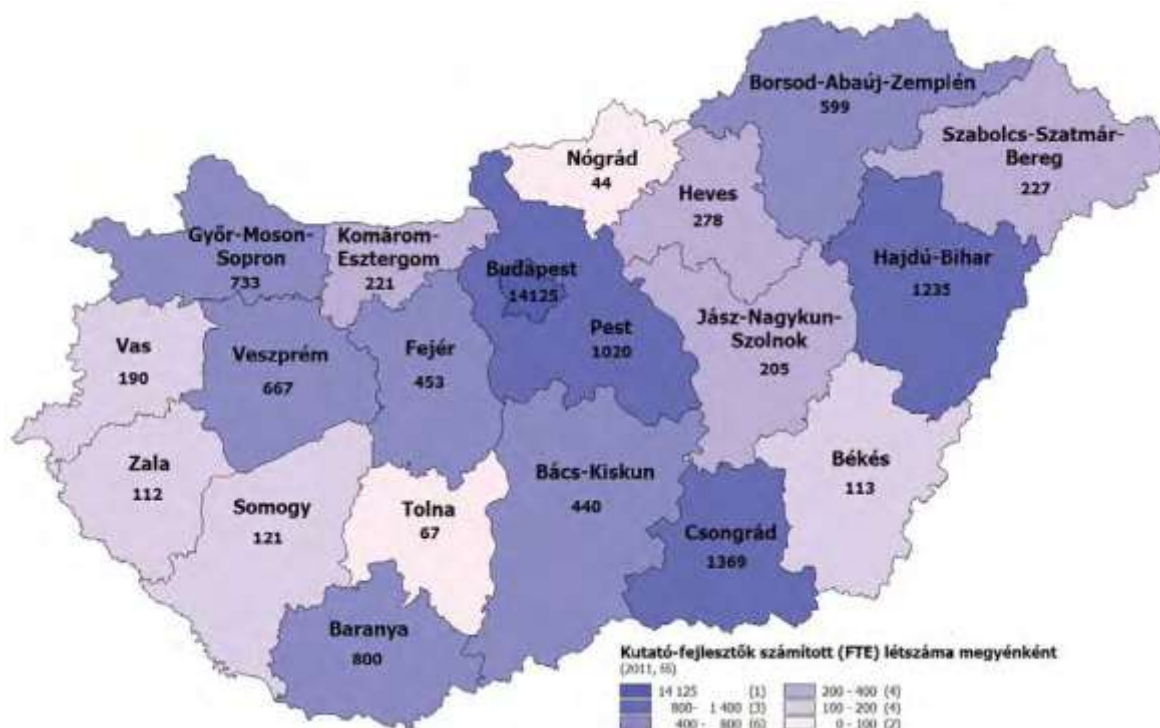
- 10 évente új tudást szolgáltat legalább 1 radikális innovációhoz (az új ismeret legalább egyharmada az adott műhelyben jött létre);
- évente átlagosan legalább 1-2 módosító innovációhoz szolgáltat új tudást (az új ismeret legalább egyharmada az adott műhelyben jött létre);

- Évente legalább 1-2 külföldi kutatót fogad érdemi kutatómunkára (6 hétnél hosszabb tartózkodás).
- Meghatározható diszciplináris területen működik, amely nem zárja ki, hogy több tudományterület együttes alkalmazásával közel hozza egymáshoz az alap- és alkalmazott kutatásokat.
- Magas színvonalú, modern infrastruktúrával rendelkezik.
- Állami kutatóintézet esetén jellemző rá a vállalkozásokkal kiépült, többszintű és többirányú interakció, magán-kutatószervezet esetén a közfinanszírozású kutatószektorral való kapcsolatok jelentősek. A kapcsolatokat közös szabadalmak és nemzetközi publikációk jelzik.

A megyében diszciplináris kutatási területet egyrészt az elektronika, a járműgyártás és az energiaipar ágazatok, mint a modern gépgyártási technológiák jelenthetik, másrészt pedig az agrárágazat, a kapcsolódó feldolgozóipar, illetve az ehhez tartozó megújuló energia képezheti egy másik meghatározó tudásműhely alapjait.

4.3 K+F foglalkoztatottak

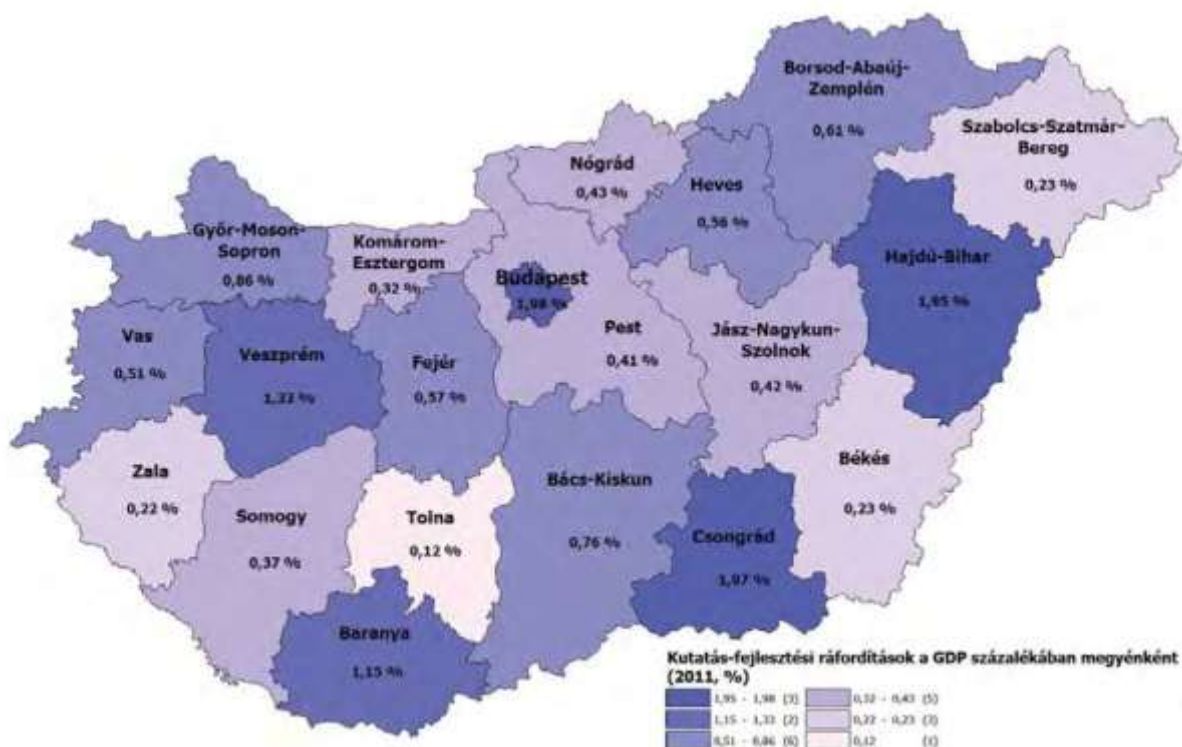
A megyében összesen 379 fő a K+F területen foglalkoztatottak létszáma. Ebből a számból mintegy 221 fő kutatóként dolgozik. Ebből a vállalati szektor részaránya legmagasabb, mintegy 183 fővel, ezt követi 20 fő felsőoktatási szektorban tevékenykedő kutató és 18 intézeti szektorban kutató munkavállaló. Ez a szám messze elmarad az országos átlagtól, amely 468 főre rúg még akkor is, ha Budapestet nem vesszük számba.



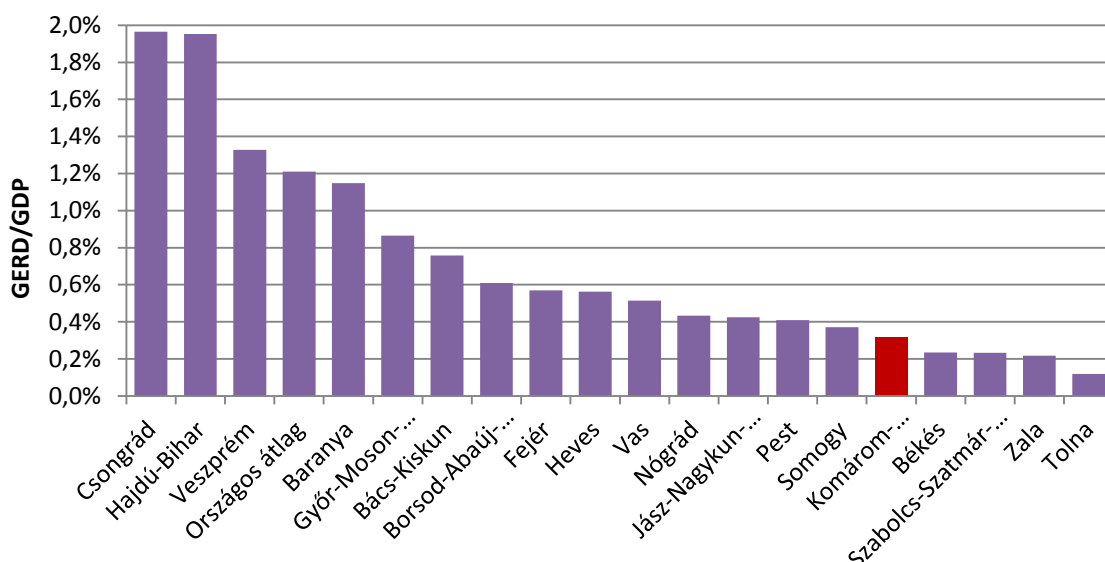
4.4 K+F ráfordítások

A K+F ráfordítás a K+F költség és a K+F beruházás áfa nélküli együttes összege, bármilyen hazai vagy külföldi forrásból származhat, függetlenül attól, hogy a pénzforrás eredetileg kutatásra, kísérleti fejlesztésre vagy más célra állt rendelkezésre.

A K+F költség a személyi jellegű ráfordításokat, az anyagköltséget, az igénybe vett szolgáltatások értékét és az egyéb költségeket tartalmazza. A K+F beruházás az építési beruházásokat, gép-, műszer- és informatikai beruházásokat, illetve számítógépes szoftver beszerzését foglalja magába. Magyarországon a vállalatoknál végrehajtott kutatások és fejlesztések a rendszerváltást követően indultak fejlődésnek a külföld felé történő piaci nyitás felélénkülésével párhuzamosan. A GDP arányos K+F ráfordítások 2008 óta mintegy 30%-kal nőttek és a csúcst 2012-ben érték el.



Megyei szinten azt mondhatjuk, hogy Komárom-Esztergom megye GDP arányos K+F ráfordítások esetében az utolsó harmadban helyezkedik el a megyei rangsorban. Ez egyrészt a megye általános struktúra váltásának, másrészt pedig az egyébként is magas GDP-nek köszönhető.



A Komárom-Esztergom Megye területén felmerülő összes K+F ráfordítás 2.832 millió Forintot tesz, ki, melynek 91%-a a vállalati szektort érinti. Mindezzel együtt Komárom-Esztergom megyében a legaktívabbak a vállalkozások a szektoronkénti arányokat tekintve. Ez mindez egyrészt a felsőoktatási szektor alacsony mértékű innovációs jelenlétének másrészt pedig a kutatóintézetek viszonylagos hiányának köszönhető.

4.5 Akkreditált Innovációs Klaszterek

Az Akkreditált Innovációs Klaszter címet olyan hálózatos együttműködések nyerhetik el, amelyek régiós viszonylatban kiemelkedő teljesítményt nyújtanak a foglalkoztatás, az innováció és az export területén, valamint együttműködésükben rejlő hatékonyságuk révén képesek jelentős fejlesztési projektek megvalósítására.

A vállalkozások és más gazdasági szereplők együttműködésének alapvetően két formáját tudjuk megkülönböztetni, az országos szintű felülről vezérelt nemzeti technológiai platformokat, illetve a zárt együttműködések megvalósító klasztereket. A megyei gazdaság versenyképessége és innovációs teljesítmények emelkedése érdekében fontos a mainál hatékonyabban működő K+F célú együttműködések (pl. innovációs klaszterek) létrehozásának, működésének elősegítése. Az e fajta együttműködések sikerességének fontos tényezője, hogy létrehozásuk alapvetően a gazdasági rendszer aljáról építkezzen (top-down), amely egy olyan együttműködési rendszert képez, amelyet a vállalatok és más klasztertagok céljai az egymásrataltság és a komparatív előnyök jellemeznek. Ugyanakkor elkerülhetetlen a felülről érkező rendszer és támogatás (top-down) megteremtése területi szinten is megyei közvetítéssel.

A megyei klaszterszerveződések közül, a Vértess-Duna Járműipari klaszter és a Zöldek klaszter bár nem akkreditált, mégis jelezték, hogy folytatnak innovációs tevékenységet. Az utóbbi eredeti célja között volt az innovatív energetikai megoldások alkalmazásának ösztönzése, jelenleg csak keresi a szerepét a megye életében, konkrét feladatokat nem lát el.

Az országban összesen 21 akkreditált innovációs klaszter tevékenykedik. Ezek közül nincs olyan, amelynek székhelye Komárom-Esztergom Megyében lenne, viszont a Komárom-Esztergom megyei cégek több, AIK státuszú klaszternek a tagjai. A következő táblázatban találhatóak azon vállalkozások, amelyek tagjai valamely AIK státuszú innovációs klaszternek. Megállapíthatjuk, hogy összesen 7 akkreditált innovációs klaszterről beszélhetünk, amelynek vannak tagjai a megyében (13), ezek pedig a következő tevékenységekre koncentrálnak főleg: informatika, zöld- és környezetipar, gyógyszeripar. A leginkább a megyére jellemző ágazatok vállalkozásai nem tagjai egyetlen akkreditált innovációs klaszternek, ezáltal jelentős információktól, esetenként forrásoktól is elesnek.²

Cég neve	Székhelye	Klaszter neve	Státusz
Vet-Produkt Kft.	Bábolna	Alliance Informatikai és Innovációs Klaszter	AIK
Ablakgyár Tatabánya Kft.	Tatabánya	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter ÖKOPolisz Klaszter	AIK
Ászári Mezőgazdasági Zrt.	Ászár	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter	AIK
Kemobil Zrt.	Tata	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter	AIK
B&O Kft.	Komárom	Innoskart IKT Klaszter	AIK
Belting Kft.	Oroszlány	Innoskart IKT Klaszter	AIK
HORNYÁK Kft.	Tata	ÖKOPolisz Klaszter	AIK
Vértes-Út Kft.	Tata	ÖKOPolisz Klaszter	AIK
Ecomotive Kft.	Bábolna	Pharmagora Életminőség Klaszter	AIK
ESA Kft.	Komárom	Pharmagora Életminőség Klaszter	AIK
Solum Zrt.	Komárom	Pharmagora Életminőség Klaszter	AIK
COMFORCE Zrt.	Esztergom	Rendszertudományi Innovációs Klaszter	AIK
BAUMIT Kft.	Dorog	Zöldépítési Innovációs Klaszter	AIK

4.6 Szabadalmak

A szabadalom a találmányok, illetve egyéb innovációk jogi oltalmát biztosítja. A szabadalom tulajdonosának kizárólagos joga van a találmány szerinti megoldás hasznosítására. Az oltalom a szabadalmi bejelentés napjától számítva legfeljebb 20 évig lehet érvényes, és csak azokban az országokban, amelyekben engedélyezték.

Míg a megye a kutatás-fejlesztési ráfordítások tekintetében a 13. helyen áll országos szinten, addig szabadalmak száma tekintetében 8. helyen áll a megyék között. Ha azt nézzük, hogy a megyében nincs egyetem, akkor a szabadalmak száma akár jó aránynak is tekinthető. Adatok tekintetében csak a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala vonatkozásában rendelkezünk konkrét információkkal, ez esetben viszont elmondható, hogy 10 vállalkozás összesen 13 szabadalommal regisztrált.

A vállalkozások ugyanakkor általánosságban még mindig nagyon keveset tudnak a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatalának működéséről, a szabadalmak illetve oltalmak vállalkozásokra gyakorolt

² Jellemzően a GOP 1. prioritásán belül jelentett ez előnyt az objektív szempontrendszerű pontozás során

hatásáról, illetve akik tisztában vannak az előzőekkel, azok az ügyintézés hosszúságára és bonyolultságára hívták fel a figyelmet.

4.7 Intézményrendszer

Az innovációs tevékenység növekedése a KFI keresleti és kínálati oldalára egyaránt kell, hogy irányuljon. Ennek következtében szükséges olyan, az innovációt segítő, top-down felépítésű vállalkozástámogatással foglalkozó szervezetek munkájának összehangolása, a hálózatban működő megyei szervezet innovációs témakörben való lefedettségének biztosítása, mely alkalmas a tudásbázisként funkcionáló forrásközpontok egymás közti, valamint köztük és az eredményeiket hasznosítani tudó versenyszféra szereplői közti együttműködések elősegítésére, a valóságos igényeken alapuló, interaktív információs lánc kialakítására az innovációs folyamat elemei között.

A régiós szinten működő innovációs intézményrendszerekre számos példát lehet találni a világban, nálunk ez a tevékenység viszonylag lassú ütemben halad az innovációs intézmények hiánya miatt, ami két okra vezethető vissza. Egyrészt a régiós és megyei szintű decentralizált intézmények (RFÜ, egyéb vállalkozásfejlesztési társaságok) másrészt pedig önszerveződő innovációs központok próbálják az innovációs intézmény feladatait magukra vállalni, kevés sikerrel. Komárom-Esztergom Megye tekintetében a Regionális Innovációs Ügynökség jelenleg az egyetlen olyan szervezet, amely a megkérdezett szervezetek közül kimondottan innováció ösztönzéssel foglalkozik. A régióban működő, az innováció kínálati oldalához kapcsolódó egyetlen nagyobb szervezet (RIÜ) finanszírozási háttere kiszámíthatatlan és bizonytalan. Részben emiatt tevékenységük ad-hoc jellegű (a finanszírozási lehetőségek függvénye), így a stratégiai szemlélet hiánya jellemző. A RIÜ partnervállalatai többségben egyébként sem Komárom-Esztergom megyei vállalkozások.

Komárom-Esztergom Megyeének az országos innováció fejlesztésére irányuló ösztönzőkön kívül a következő lehetőségeket érdemes megragadni vállalkozásainak kiemelkedő színvonalú K+F irányú fejlesztése érdekében. Ez alapján a megyei innováció motorját adó szervezet feladatai a következőként fogalmazhatók meg:

- ✓ **Megyei szintű innováció-menedzsment szolgáltatások nyújtása**, a szolgáltatási rendszer irányítása: a KFI-stratégia egyik pillére, hogy egységes, a szűk keresztmetszeteket célzó, továbbá a helyi igényeket figyelembe vevő innovációs szolgáltatások épüljenek ki. Az innovációs szolgáltatási infrastruktúra felépülésének intézményfinanszírozási és képzési vonzatát valamint a megyei húzóágazatok sajátosságait figyelembe véve.
- ✓ Megyei szintű, egységes, ám települések egyéni adópolitikáját figyelembe vevő **ajánlások** lehetőségét érdemes vizsgálni a helyi adó környezet kedvező kialakítása érdekében. K+F adókedvezmények megújítása, monitoringja, annak folyamatos értékelése.
- ✓ **Kiemelt ágazatok menedzsmentje**: járműipar, gépipar, elektronikai ipar, továbbá az agrár-élelmiszeripari K+F, az energetikai innovációk kérdése kiemelt és önálló irányítási funkciót indokol, melyek elengedhetetlen, hogy illeszkedjenek az országos K+F stratégia elemeihez, ugyanakkor helyi szintű kezelést igényelnek.
- ✓ **Végül pedig az innovációt, kreativitást fejlesztő közoktatás, tehetséggondozás, valamint társadalmi szemléletformálás** szintén esszenciális összetevője a megyei szintű innováció-ösztönzésnek.

Ennek megfelelően ajánlott a megyei innovációs intézményrendszert kialakítani, amelyben érdemes létrehozni egy területileg illetékes innovációs szervezeti rendszert, úgy nevezett **Innovációs Szolgáltatót**.

1. Kutatás –fejlesztési koncepciók és programok összeállítása, a kutatás-fejlesztéssel foglalkozó szakemberek bevonásával, a megyei és regionális adottságok minél szélesebb körű hasznosítása mellett;
2. Kutatás-fejlesztéssel kapcsolatos információs rendszer kiépítése és a K+F+I információk közvetítése a megye területén belül és kívül, valamint a K+F+I tevékenységek gazdasági hatásainak elemzése;
3. K+F tanácsadó rendszer kiépítése, mely szabadalmi, márkavédelmi, adózási, befektetési stb. tanácsadást végez, valamint innováció menedzsment és minőségbiztosítási képzéseket tart;
4. Decentralizált pénzügyi támogatás (regionális és innovációs alap) létrehozása és közalapítványi formában való működtetése;
5. Egyfajta innovációs platform létrehozása, a K+F eredmények hasznosításában való aktív részvétel, valamint a megyei illetve térségi K+F eredmények összegyűjtése és megismertetése a szakági szereplőkkel.

Az egész modell sikere azon múlik, milyenek lesznek a vállalkozásokat segítő támogatások, szervezetek. Ők fogják ugyanis a rendszert működtetni, és bizony jóval komolyabb feladatot látnak el, mint a többi állami pályázat esetén.

4.8 Támogatások és adókedvezmények

A támogatási rendszer az elmúlt időszak során alapvetően 3 féle támogatási forrásra épült az innováció területén. Ezzel együtt ugyanakkor nem feledkezhetünk meg az innovációt érintő adókedvezményről, mely megfelelő szabályozással és információ-áramlással jelenlegi ismereteink szerint az egyik leghatásosabb módja lehet az innováció elterjedésének.

A magyar kutatás-fejlesztés és innováció-politika közvetlen közösségi támogatási forrásainak rendszere alapvetően az alábbi elemekből tevődik össze:

1. **EU kohéziós politikája keretében biztosított Strukturális Alap forrásai** az elmúlt és a következő hétéves EU költségvetési időszakban egyaránt jelentős részét teszik ki az innovációs tevékenységet folytató szektor állami támogatásának. Rendkívüli változás ugyanakkor, hogy a 2013 novemberében a Magyar Közlönyben megjelent kormányrendelet értelmében közép-dunántúli régióval együtt Komárom-Esztergom Megye gazdasági fejlettségének következtében - ún. versenyképességi régiónak minősül, így a regionális támogatási térkép alapján az eddigi 40%-os támogatási intenzitás helyett további 5%-kal, 35%-osra csökken támogatás mértéke.
2. **A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTIA)** notifikált nemzeti támogatási program, mintegy 50 milliárd forint éves bevétellel (melynek fő forrása a közép- és nagyvállalatok által befizetett innovációs járulék). A KTIA teljes mértékben hazai forrásként, az EU kohéziós forrásainál kisebb kötöttségekkel alkalmazható, ugyanakkor az elmúlt évek tapasztalatai alapján a rendelkezésre álló KTIA-források költségvetési helyzete időben gyakran változik.

3. Az **Országos Tudományos Kutatási Alapprogramok (OTKA)** támogatásait alapvetően közfinanszírozású kutatási szervezetek veszik igénybe, a megyei vállalkozások csak közvetett módon részesülnek belőle, ezért jelen elemzés a továbbiakban nem tér ki az OTKA programokra. Mindössze leszögezi, hogy biztosítani szükséges ezeknek - az érintettek széles köre szerint - jól működő programoknak a költségvetési támogatását, annak a jövőben legalább a szinten tartását, illetve, a tudásbázisok megerősítése prioritás keretében, lehetőség szerint bővítését.
4. Országos szinten megállapítható, hogy **társasági adó és az osztalékadó** K+F kedvezményeit jelenlegi formájukban viszonylag kevés (évente mintegy ötszáz) adózó veszi igénybe országos szinten. Az adóalapból ténylegesen levont összeg évente megközelítőleg 150 milliárd forint, ennek ösztönző hatása pedig a mindenkori adókulcs függvénye (nagyobb adókulcs mellett nagyobb, kisebb adókulcs mellett kisebb).

Összességében jelenleg a hazai innovációs célú állami finanszírozás döntő hányada vissza nem térítendő támogatások formájában jut el a kedvezményezettekhez. Ennek a támogatási modellnek az előnye, hogy pontosabb célzást, illetve a kutatás-fejlesztés, innováció területen fontos kiválósági szempont érvényesítését is lehetővé teszi. Ugyanakkor a jelenlegi hazai pályázati rendszer – igazodva az uniós források mai felhasználási módjához - döntően tömeges pályázatokból áll, amelyek nem minden esetben teszik lehetővé a megyei innovációs célok érvényesítését. A közvetett, adókedvezmény formájában nyújtott támogatás – amire a stratégiai időhorizonton lényegesen nagyobb hangsúlyt kívánunk helyezni – számos előnnyel rendelkezik:

- a piaci folyamatokat kevésbé torzítja, ezért horizontális eszközként alkalmazva nem sérti az EU állami támogatási szabályait;
- kisebb adminisztrációs terhet jelent és transzparens;
- az adózó számára tervezhető; valamint
- a közvetlen K+F költségeket csökkenti, ezért a nagyvállalatok helyszínválasztási döntéseinél is fontos szerepet játszik.

Bár a kormányzat jelenleg még csak vizsgálja annak a lehetőségét a jövőben adókedvezményeket kaphatnak az innovatív cégek. A tervek szerint a 2015-ös költségvetésben szabályozásra kerülhet egy olyan adócsomag, mely a kockázati tőkében érdekelt cégeket illetve a kiemelkedő innovációs teljesítménnyel rendelkező cégeket támogatja kedvezmények formájában. A részleteket - a tervek szerint - az NGM a 2014. évi őszi adócsomag benyújtásáig dolgozza ki.

Bár az adózás kérdése országos kormányzati politika kérdése, **érdemes megyei- illetve települési szinten elgondolkodni egy olyan rendszer bevezetéséről**, amely a helyi adópolitikai eszközök segítségével ösztönzi a vállalkozások értékteremtését, amelynek egyik tényezője az innovációs tevékenység lehet.

Ezen elgondolás alapja a helyi adópolitika mozgatása, mely a következő tényezők figyelembe vételével és nem egyenlő mértékű súlyozásukkal ösztönzi a vállalkozások működését. Ilyen tényezők lehetnek:

- munkavállalói létszám bővülése
- KFI ráfordítások mértéke
- klasztertagság
- az adóévben történt szabadalmi bejegyzés

5. Forráselemzés a 2007-2013 időszakra vonatkozóan

Az innovációs folyamatok ösztönzői a 2007-13 közötti időszakban egyértelműen a pályázati támogatások voltak. Ennek áttekintését a forráselemzés a 2007-13 tartó fejlesztési időszak adatai alapján a KTIA, GOP, AIK és a innovációs és K+F releváns pályázatain megítélt támogatásai adják a megyei cégek alapján.

Kutatási és Technológiai Innovációs Alap, KTIA

A Kutatási és Technológiai Innovációs Alap (KTIA) létrehozásának fő céljai között szerepel a magyar innovatív vállalkozások, valamint a kutatási és fejlesztési ágazat támogatása, a nemzetközi együttműködések elősegítése. Küldetése továbbá a kutatói, tudományos utánpótlás támogatása, a K+F infrastruktúra és a hozzá kapcsolható szolgáltatások fejlesztése.

Új Széchenyi Terv, Gazdaságfejlesztés Operatív Program, GOP

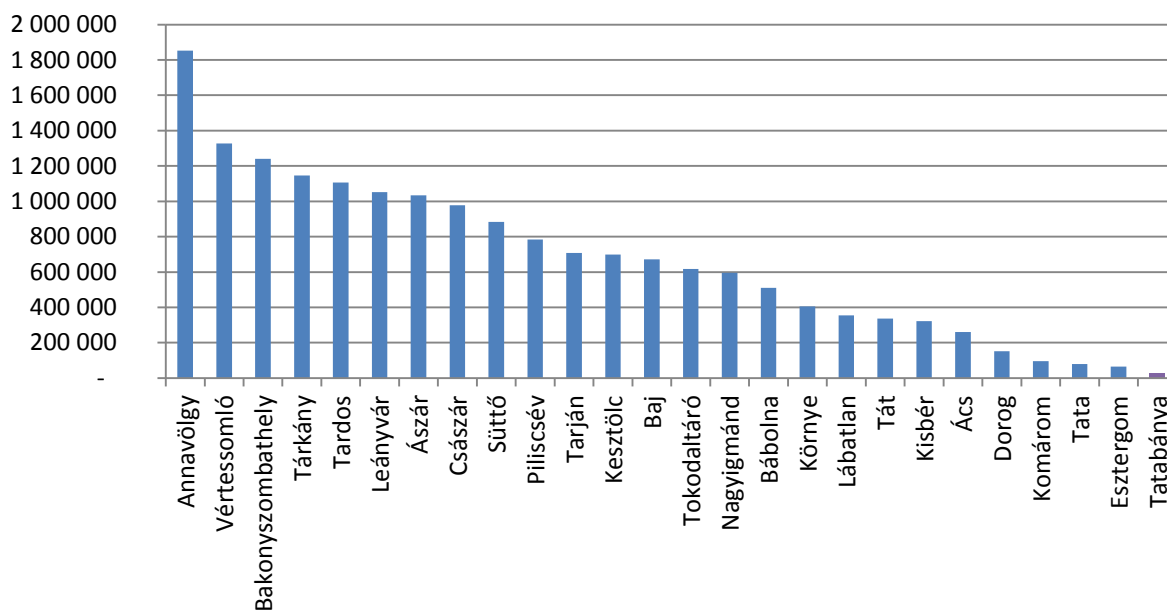
Az értékelés tárgya a GOP 1. prioritás. A GOP 1-es prioritás konstrukciói a K+F és innovációs kapacitás, aktivitás, illetve együttműködés növelésének céljából jelentek meg.

A GOP 1. prioritáson belül az alábbi intézkedéseket definiálták:

- 1.1: Piacorientált K+F támogatása és a kutatási-technológiai együttműködések ösztönzése
- 1.2: Innovációs klaszterek támogatása
- 1.3: A vállalkozások önálló innovációs és K+F tevékenységének ösztönzése
- 1.5: Projekt előkészítés

+1.1.1.B ELI projekt.

Az ÚSZT program keretében 2010 és 2013 II. fele között a városba mintegy 1285 millió forint innovációs támogatás áramlott. Ez megyei szinten a legkisebb 1 főre jutó támogatási összeget képviseli (31. ábra) innovációs támogatások tekintetében (GOP-1.3.1 intézkedéseket vizsgálva).

1 főre jutó innovációs támogatási összeg**1 főre jutó innovációs támogatási összeg (Forrás: NFÜ adatbázis alapján)**

A megyei vállalkozások 2007-13 időszakban a fent említett innovációs pályázati forrásokból 17,6 Milliárd forintot nyertek el. Ez esetben mintegy 130 vállalkozásról beszélhetünk, melyek nagyrészt erős kis- és középvállalkozások, de megtalálhatóak az innovációs támogatások kedvezményezettjei között olyan nagyvállalatok is, mint a Magyar Suzuki Zrt., vagy a Graboplast is. A vállalkozások 200 millió forintnál nagyobb összegű elnyert innovációs támogatásait a következő táblázat tartalmazza.

A következő táblázat a legnagyobb elnyert innovációs támogatásokat összegzi, területi bontásban. A számbavétel alapja a vonatkozó GOP prioritások, illetve a KTIA források voltak, amelyeknél a támogatási összeg meghaladta a 100 millió forintot.

Tatabánya és környéki cégek		3 000 952 664
Ablakgyár Tatabánya Kft.		212 129 293
Aqua Maxima Kft.		683 233 895
EMEF Kft.		135 273 911
Graboplast Kft.		309 736 956
Impreglon Kft.		100 585 520
LHG Lukács Kft.		132 665 942
Swicon Zrt.		101 524 972
The Cancer Magyarország Kft.		201 711 449
Wemont Kft.		246 621 772
Tata és környéki cégek		734 699 865
Tom-Ferr Zrt.		213 558 321
Esztergom és környéki cégek		4 475 926 948
Bajér Kft.		198 386 251
Bokk Kft.		124 938 255
Forest Papír Kft.		812 750 210
Tivi Kft.		1 665 889 000
Magyar Suzuki Zrt.		207 717 000
Lasram Engeneering Kft.		284 453 200
Relabor Kft.		515 239 221
Dorog és környéki cégek		2 184 184 026
Holofon Zrt.		402 551 100
Qualchem Zrt.		239 455 164
Rosenberg Hungária Kft.		158 672 430
Stratis Kft.		1 138 602 580
Komárom és környéki cégek		3 098 687 456
ESA Kft.		346 530 560
Rossi Biofuel Zrt.		565 519 474
Solum Zrt.		1 713 349 014
Eurocast Kft.		110 924 000
Wolf-Farkas Kft.		176 659 114
Oroszlány és környéki cégek		371 170 809
Pro-Vértes Kft.		218 276 000
Kisbér és környéki cégek		546 221 428
Ászári Mezőgazdasági Zrt.		364 845 867
Bábolna és környéki cégek		2 559 046 379
Aranykocsi Zrt.		626 253 139
Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.		220 132 397
Bábolna Tetra Kft.		997 797 435
GS-Pipe Kft.		438 825 922
Nyergesújfalú és környéki cégek		635 672 523
Zoltek Zrt.		579 150 000

Akkreditált Innovációs Klaszter, AIK

Az Akkreditált Innovációs Klaszterek pályázat (AIK-2011) célja az együttműködési hajlandóság javítása. Olyan, alulról építkező, önszerveződően együttműködő vállalati csoportok, klaszterek támogatása, amelyek tartósan egyesítik a jelenleg szétszabdaltan működő kutató, fejlesztő, gyártó, forgalmazó, szervizelő stb. cégek erőforrásait. Az akkreditációs cím megítélése esetén Akkreditációs Tanúsítvány kerül kiadásra a nyertes klaszter részére, amely tartalmazza az akkreditációs címhez tartozó jogokat és kötelezettségeket.

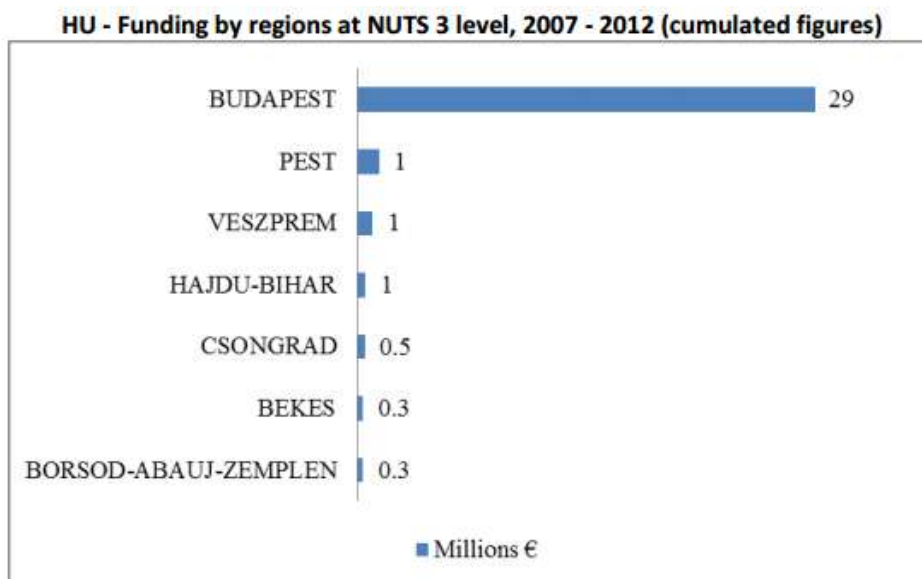
Cég neve	Székhelye	Klaszter neve
Vet-Produkt Kft.	Bábolna	Alliance Informatikai és Innovációs Klaszter
Ablakgyár Tatabánya Kft.	Tatabánya	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter ÖKOPolisz Klaszter
Ászári Mezőgazdasági Zrt.	Ászár	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter
Kemobil Zrt.	Tata	Havaria Környezet- és Egészségtechnológiai Klaszter
B&O Kft.	Komárom	Innoskart IKT Klaszter
Belting Kft.	Oroszlány	Innoskart IKT Klaszter
HORNYÁK Kft.	Tata	ÖKOPolisz Klaszter
Vértes-Út Kft.	Tata	ÖKOPolisz Klaszter
Ecomotive Kft.	Bábolna	Pharmagora Életminőség Klaszter
ESA Kft.	Komárom	Pharmagora Életminőség Klaszter
Solum Zrt.	Komárom	Pharmagora Életminőség Klaszter
COMFORCE Zrt.	Esztergom	Rendszertudományi Innovációs Klaszter
BAUMIT Kft.	Dorog	Zöldépítési Innovációs Klaszter

FP7 – Az EU kutatási célú Hetedik Keretprogramja

Az EU kutatási célú Hetedik Keretprogramja (7th Framework Programme, FP7) az Európai Unió legfőbb kutatásfinanszírozási eszköze. A keretprogram indulásától (2007-től) 2013. február végéig támogatási szerződést kötött résztvevők és támogatások adatai alapján rendkívül éles regionális egyenlőtlenség bontakozik ki.

Komárom-Esztergom megye aktivitása a nemzetközi ICT és innovációs projektek vonatkozásában meglehetősen alacsony. 2012-ig egyetlen szervezet sem indult az EU közvetlen finanszírozású innovációs irányú programjain, mint koordinátor, de még mint résztvevő konzorciális pályázó partner sem. A következő diagram mutatja a NUTS3 szintű magyarországi részvételt az FP7 programjain 2007 és 2012 között.³

³ Forrás: Sixth FP7 Monitoring Report, 2012, European Commission - 7 August 2013
http://ec.europa.eu/research/evaluations/pdf/archive/fp7_monitoring_reports/6th_fp7_monitoring_report.pdf



2013 évben benyújtott FP7 programba benyújtott és elnyert pályázatban a tatabányai Mikrolin Hungary Kft., mint projektpartner részt vesz „A mérnöki és gyártási folyamat közepes-magas értékű 3D termékek a használata vegyes használatú Polymer újrahasznosításában” megnevezésű projekttel. Ezzel ez a projekt tekinthető az egyetlen Komárom-Esztergom Megyét érintő FP7 projektnek.

Projekt megnevezése	Támogatás (EUR)	Cégnév	Város
A mérnöki és gyártási folyamat közepes-magas értékű 3D termékek a használata vegyes használatú Polymer újrahasznosításában	1 892 842	MIKROLIN Hungary Kft.	Tatabánya

6. Nemzetgazdasági ágazatok

Megyei szinten olyan kevés egy-egy településen az adott nemzetgazdasági ágba/ágazatba sorolható K+F-t végző szereplő, hogy számos esetben három vagy annál kevesebb adatszolgáltató szerepelt egy-egy ilyen csoportban, amelyek adatait az alacsony minta-elemszám miatt nem jeleníthetjük meg. Ez már önmagában is igen beszédes a kutatás-fejlesztés hazai helyzetéről: a megye területén igen kevés a szereplő, a KFI tevékenység szervezetileg és területileg is igen koncentrált.

A regisztrált vállalkozások száma gazdasági áganként, 2013. szeptember 30.



Az OTK-ban megjelölt **10 stratégiai ágazat közül a megye 7(!) ágazatban is érintett:**

- **Autó- és járműipar:** kiemelten Esztergom, Tatabánya, Környe, Nyergesújfalu
- **Elektronikai iparágak, híradástechnika:** kiemelten Tatabánya, Komárom, Dorog;
- **Gyógyszeripar:** Dorog;
- **Mezőgazdaság, élelmiszeripar:** kiemelten Kisalföld (+ Gyermely, Neszmély)
- **Logisztika:** Tatabánya, Tata, Komárom, Esztergom;
- **Gépipar** (pl.: az orvosi berendezések és eszközök gyártása), szerszámgyártás: Tatabánya, Oroszlány, Tata, Esztergom, Dorog, Lábatlan-Nyergesújfalu, Kisbér;
- **Turizmus:** a megye több térségét érinti.

Ezek az ágazatok nemzeti, sőt nemzetközi piacokra termelnek, a megye legjelentősebb foglalkoztatói, ugyanakkor innováció és klaszterszerveződés tekintetében is rendelkeznek ígéretes eredményekkel.

Rangsor	Vállalkozás	Település	Szektor	Összpont-szám
1	Solum Zrt.	Komárom	Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat Élelmiszeripar, ital, dohánytermék gyártása	725
2	Magyar Suzuki Zrt.	Esztergom	Járműipar	430
3	Richter Gedeon Rt.	Dorog	Gyógyszergyártás	255
4	Tivi Kft.	Esztergom	Gépgyártás, elektronika	167
5	Rossi Biofuel Zrt.	Komárom	Környezetvédelem, vízellátás, megújuló energia	108
6	Bábolna Tetra Kft.	Bábolna	Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	105
7	Forest Papír Kft.	Lábatlan	Könyvípar	90
8	Zoltek Zrt.	Nyergesújfalú	Könyvípar	89
9	Ászári Mezőgazdasági Zrt.	Ászár	Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	87
10	ESA Kft.	Komárom	Egyéb természettudományi, műszaki kutatás, fejlesztés	85
11	Wemont Kft.	Tatabánya	Villamos energia -, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	75
12	Ablakgyár Tatabánya Kft.	Tatabánya	Építőipar	71
13	Aranykocsi Zrt.	Kocs	Mezőgazdaság, erdőgazdálkodás, halászat	66
14	Holcim Hungária Kft.	Lábatlan	Építőipar	64
15	Baumit Kft.	Dorog	Gumi-, műanyag és nem fém ásványi termék gyártása	61
16	EcoMotive Kft.	Bábolna	Élelmiszeripar, ital, dohánytermék gyártása	57
17	Belting Kft.	Oroszlány	Gumi-, műanyag és nem fém ásványi termék gyártása	56
18	Kemobil Zrt.	Tata	Vegyipar	55
19	Fireplace Kft.	Tatabánya	Villamos energia -, gáz-, gőzellátás, légkondicionálás	55
20	Comforce Zrt.	Esztergom	Információtechnológiai és egyéb információs szolgáltatás	54

A megyében számos olyan kutatás-fejlesztés igényes ágazat található - mint a gyógyszergyártás, az elektronika, gép- és járműgyártás, a megújuló energiaforrások, vagy mezőgazdaság-, amelyekben a megye komparatív előnyökkel rendelkezik.

A megyének nem az a dolga, hogy a kutatás-fejlesztés és az innováció terén ágazati szinten fogadást kössön a jövőre. Megyei szinten az a feladat, hogy közvetlen és közvetett eszközökkel, adókedvezményekkel, tőkepiaci megoldások kereteinek alakításával, pályázati rendszerek működtetésével és innovációs szolgáltatások nyújtásával segítse a piacon természetes módon kialakuló specializációt. A vállalkozások pontosan tudják, hogy mely kutatás-fejlesztés igényes ágazatokban érhető el a siker, hiszen ott kockáztatják saját pénzüket. Az megye feladata itt sokkal inkább az ehhez szükséges kedvező környezet megteremtésében, mintsem az ágazati beruházásokban áll.

7. Innováció forrása a jövőben

Az Európai Bizottság a 2014 és 2020 közötti tervezési időszakra kifejezett célként fogalmazza meg a kohéziós valamint az innováció-politikai eszközök összehangolását. Hasonlóképpen, a következő tervezési időszakban - az eddigiekhez képest – több forrás állhat rendelkezésre az uniós szintű KFI infrastruktúra fejlesztésére. A fejlesztési források növekedése és összehangolása mellett az új tervezési időszakban mind nemzeti, mind pedig közösségi szinten új típusú kormányzati beavatkozások is várhatóak, például keresleti oldali programok, egységes szabadalmon és a szabványosítási csomag, az uniós léptékű kockázati tőke intézményrendszer megvalósítása, és a közös programozási kezdeményezések támogatása.

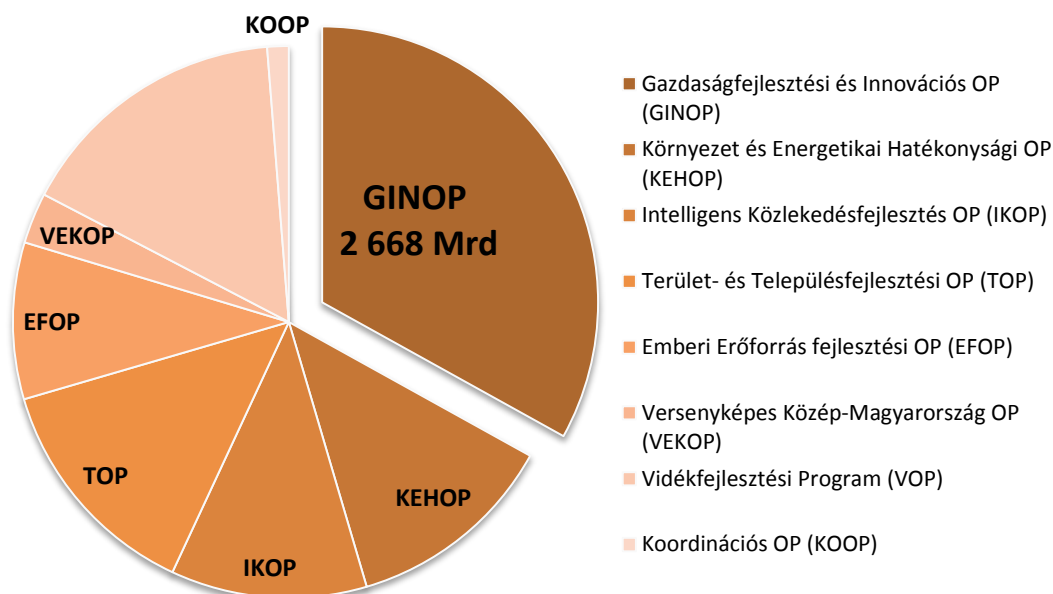
Ezen források nagysága a 2014-2020-as időszakot illetően már körvonalazódnak. A 2014-2020-ra vonatkozó Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) a magyar gazdasági szereplők növekedését és kiemelten innovációs képességük javítását szolgálja. Ezen operatív programhoz kapcsolódik Magyarország fő célkitűzései közül kettő:

- a foglalkoztatási ráta elérje a 75%-ot
- innovációs képességek és kapacitás fejlesztése

Ezen fő beavatkozási területek mellett (melyek az Európa 2020 Stratégiát szolgáló közös stratégiai keret alá tartozó alapok 1,2,3,4 és 8 tematikus célkitűzéseinek felelnek meg) a GINOP intézkedései kisebb részben kapcsolódnak más (6,9,10 számú) tematikus célkitűzésekhez is.

A Magyarország számára majdnem 7000 milliárd forint közösségi finanszírozású forrás 38%-át, majdnem 2700 millió forintot jelent a GINOP forrás.

Operatív Programok 2014-2020



A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program prioritásai közül a második prioritástengely, a „Tudásgazdaság” kiemelten foglalkozik az innovációval. Ugyanakkor fejlesztési beavatkozásokat tartalmaz az első és a harmadik prioritás is az innováció, a kutatás-fejlesztés vonatkozásában.

A Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (2014-2020) innovációs tartalma

PRIORITÁS	Specifikus cél	Beavatkozások, intézkedések
1. KKV-k versenyképességének és hatékonyságának fejlesztése	<p>1. Vállalatok versenyképességének javítása (ipar- és innováció politikai fókusszal)</p> <p>2. Vállalatok működéséhez szükséges infrastrukturális háttér fejlesztése</p> <p>3. Vállalkozások hálózatosodásának elősegítése</p> <p>4. Vállalkozások versenyképességének javítása a kiemelt növekedési zónákban és térségekben</p> <p>5. Vállalkozások megújuló energia felhasználásának és energiahatékonyságának növelése</p>	<p>1.1 Kiemelt növekedési ágazatok és iparágak célzott, innováció és versenyképesség orientált fejlesztése 1.1.1 . Önálló növekedési potenciállal rendelkező, KKV-kra alapozó ágazatok fejlesztését szolgáló programok 1.1.2 . Nemzetközi termelési láncokhoz kapcsolódó ágazatok fejlesztését szolgáló programok 1.1.3 . Nem kiemelt ágazatok fejlesztése</p> <p>1.2 Üzleti infrastruktúra fejlesztése 1.2.1. Telephely-szolgáltatást nyújtó infrastruktúra minőségi fejlesztése 1.2.1 . Piacra jutást segítő szolgáltatásokat nyújtó infrastruktúra minőségi fejlesztése</p> <p>1.3 Hálózati gazdaság fejlesztése 1.3.1. Klaszterek fejlesztése 1.3.2. Beszállítói hálózatok és egyéb vállalati együttműködések ösztönzése</p> <p>1.4 Kiemelt növekedési zónák és térségek célzott gazdaságfejlesztési programjai 1.4.1. Kiemelt városi növekedési zónák gazdaságfejlesztési programjai (OFTK-ban nevesített illetve a kormányzati stratégiai megállapodásokhoz, RIS3-hoz is kapcsolódó célzott gazdasági fejlesztési programok,) 1.4.2. Kiemelt térségek célzott gazdaságfejlesztési programjai</p> <p>1.5 Vállalkozások megújuló energia felhasználását és energiahatékonyság-növelését célzó fejlesztéseinek támogatása 1.5.1. A megújuló energiaforrásból előállított hő- és villamos-energiatermelés vállalkozói szintű támogatása 1.5.2. Az energiahatékonyság és az energia megtakarítás növelésére irányuló KKV fejlesztések támogatása</p>
2. Tudás-gazdaság fejlesztése	<p>1. A tudásfelhasználás segítése</p> <p>2. A tudásáramlás erősítése</p> <p>3. A tudásbázisok megerősítése</p>	<p>2.1 Vállalati K+F+I tevékenység támogatása 2.1.1. Kkv-k önálló K+F+I tevékenységének támogatása 2.1.2. Kkv-k és feltalálók innovációs szolgáltatás vásárlásának és iparjogvédelmi oltalom szerzésének/fenntartásának támogatása 2.1.3. Technológiai start-up ökoszisztéma építés 2.1.4. Vállalati K+F kapacitásfejlesztés (K+F intenzív makro regionális multik)</p> <p>2.2. Stratégiai K+F együttműködések és kezdeményezések 2.2.1. Együttműködésben végzett K+F+I projektek 2.2.2. K+F Versenyképességi és Kiválósági Szerződések (integrált projektek alprogram) 2.2.3. K+F Versenyképességi és Kiválósági Szerződések (társadalmi kihívások alprogram)</p> <p>2.3. Kutatóintézeti és nemzetközi kiválóság 2.3.1. Kutatóintézeti kiválósági központok 2.3.2. Kutatóintézeti infrastruktúra fejlesztése 2.3.3. Nemzetközi kutatási infrastruktúrákhoz való kapcsolódás támogatása, meglévő infrastruktúrák nemzetközi hálózatba kapcsolása 2.3.4. Nemzetközi K+F kapcsolatok fejlesztése</p>

PRIORITÁS	Specifikus cél	Beavatkozások, intézkedések
3. Infokommunikációs fejlesztések	1. Versenyképes IKT szektor fejlesztése	3.1 Versenyképes IKT szektor fejlesztése 3.3.1. Jól képzett és tapasztalt IKT munkaerő rendelkezésre állásának biztosítása, informatikus- és mérnökképzés, szak- és felnőttképzés javítása 3.1.2. IKT cégek innovációs és termékesítési képességének növelése 3.1.3. Az exportképes magyar IKT kkv-k piacbővítésének ösztönzése
	2. A digitális gazdaság fejlődésének előmozdítása	3.2 Digitális gazdaság fejlődésének előmozdítása 3.2.1. KKV-k versenyképességének növelése IKT eszközökkel 3.2.2. KKV-k hatékonyságának és informatizáltságának növelése 3.2.3 Elektronikus szolgáltatások felhasználási arányának növelése a vállalkozásoknál
	3. Elektronikus közigazgatás és kiemelt közszolgáltatások infokommunikációs fejlesztései	3.3. Elektronikus közigazgatás és kiemelt közszolgáltatások infokommunikációs fejlesztései 3.3.1. Magas szintű és korszerű lakossági és vállalati e-szolgáltatások bevezetése 3.3.2. Területi államigazgatási rendszer informatikai háttér-infrastruktúrájának fejlesztése 3.3.3. Ágazati intézményrendszerek belső és külső folyamatainak informatizálása 3.3.4. Államigazgatási belső folyamatokat támogató informatikai rendszerek fejlesztése 3.3.5. Önkormányzati IKT fejlesztések 3.3.6. Informatikai biztonság, hálózatbiztonság javítása a kormányzatban 3.3.7. Állami nyilvántartások korszerűsítése 3.3.8. e-Egészségügyi szolgáltatások fejlesztése 3.3.9. Köznevelési- és felsőoktatási, illetve kutatási célú infokommunikációs infrastruktúra, szolgáltatások és tartalom fejlesztése 3.3.10. Intelligens városok fejlesztése
	4. A digitális tudás és tudatosság elterjedésének fejlesztése	
	5. Szélessávú infrastruktúra és hálózatok fejlesztése	

8. SWOT analízis

A vállalati felmérések során feltárt jellemzőket alapul véve, a megyei innovációs rendszer erősségeit, gyengeségeit, lehetőségeit és veszélyeit a SWOT elemzés logikai rendszerébe foglalva rendszerezhetjük (ld. 1. táblázat.).

<i>Erősségek</i>	<i>Gyengeségek</i>
<p>Egyes iparágak innovációs aktivitása a hazai és a globális élvonalban vannak: mezőgazdaság, vegyipar</p> <p>Egyes szegmensekben erősödő felsőoktatási-vállalati együttműködések: elektronika, gépgyártás</p> <p>A kutatói elit használja a nemzetközi forrásokat, infrastruktúrát és adatbázisokat.</p> <p>Képzett és kiemelkedő tudományos teljesítményre képes élvonalbeli kutatók, egyes kutatási résterületeken nemzetközileg is jelentős teljesítmények.</p> <p>Élvonalbeli munkakultúra sok nagy cégnél, K+F és tudásközpontok megjelenése, koncentrált K+F.</p> <p>Réspiacot megtalált nagy növekedési képességű, saját high-tech fejlesztést végző induló vállalatok megjelenése ("born global" attitűd).</p> <p>Tőkeerő, modern KFI infrastruktúra a nagyvállalatoknál, ígéretes együttműködések egyetemekkel.</p> <p>A gazdasági és innovációs környezetet meghatározó lényeges jogszabályok (társasági jog, versenyjog, fogyasztóvédelem, számviteli szabályok, szellemi tulajdonvédelem stb.) kialakítása összhangban van a fejlett országok joggyakorlatával.</p> <p>Beágyazódott tőkeintenzív, exportorientált, korszerű ipari tevékenységek (jármű, gyógyszer, gépipar, elektronika).</p> <p>A városok és települések elkötelezettsége magas a gazdaságfejlesztés és az innovációs tevékenységek megerősítésének vonatkozásában.</p>	<p>Műszaki szakképzett munkaerő hiánya</p> <p>Megyei szinten megállapítható a gazdasági együttműködés alacsony mértéke</p> <p>Kiszolgáló intézmények hiánya (bölcsőde, óvoda) az ipari parkok közelében.</p> <p>Nincs kutató intézmény a városban</p> <p>Alacsony a hálózatosodás mértéke, a klaszterek jórészt csak forrásszerző csoportosulások, nem végeznek jelentős innovációs vagy együttműködő tevékenységet.</p> <p>Az innovációs központ szerepét felvállalni tudó, a vállalkozások számára innovációs szolgáltatást nyújtani képes intézmények (ipari parkok, inkubátorok, vállalkozásfejlesztési alapítványok, műszaki és tudományos szervezetek stb.) nincsenek jelen.</p> <p>A kimondottan innováció-ösztönzéssel foglalkozó szervezet a RIÜ partnervállalatai többségben azonban nem Komárom-Esztergom megyeiek.</p> <p>Hiányos ismeretek az innováció, mint fogalom, a lehetőségek, források, jogi tényezők és adózás tekintetében</p> <p>Megyei szinten egyelőre döntően a multik bér munka célú betelepülése jellemző szemben az innovatív tevékenységet folytató vállalkozásokkal.</p> <p>A kutatás-fejlesztéssel foglalkozók alkalmazottak aránya igen alacsony még a közepes és a nagyobb vállalatoknál is; a vállalati innováció megvalósításához nélkülözhetetlen humán erőforrás háttér csak korlátozottan áll rendelkezésre.</p>

Lehetőségek	Veszélyek
<p>(Iparági) klaszterek gazdasági szerepének növekedése.</p> <p>A vállalkozások szorosabb együttműködése lenne szükséges a képző intézmények felé. Egyenként egyik sem elég nagy ahhoz, hogy meghatározó szereplőként jelenjen meg. Igény van egy olyan szervezetre, aki ezt összefogja.</p> <p>Vállalkozások bevonása, önkormányzati vezetéssel a közintézményi hálózat kialakításában.</p> <p>A megyei innovációk pilot projektként való kezelése, mely megteremti az elsőkörös keresleti vonalat a megyei innovációk felé.</p> <p>Az innovációs képességek fejleszthetők. A megyében tevékenységet folytató nemzetközi nagyvállalatok a hazai vállalatok számára lehetőséget teremthetnek a beszállítóvá váláshoz.</p> <p>Gazdaságfejlesztési szervezetek megerősítésével elősegíthető az innovációt ösztönző információ-áramlás és a forrásszerzés.</p> <p>Érdemes piaci oldalról is bevonni vagy együttműködéseket generálni olyan finanszírozási tanácsadókkal, melyek prompt információkkal rendelkeznek az innováció védelméről, finanszírozásáról és minősítéséről.</p> <p>A települési szintű adópolitika átgondolása, több tényezős adókedvezmény-rendszer kialakítása az országos és közép-kelet európai térségi versenyképességet mozdíthatja elő.</p> <p>A Life Long Learning támogatottsága lehetőségeket teremt a régió humán jellegű innovációs infrastruktúrájának.</p>	<p>Továbbra is nagy marad Budapest (illetve Győr, Béc) elszívó hatása, egyrészt a képzett munkaerő, másrészt pedig az innovációs kutatások tekintetében.</p> <p>A megye gyenge felsőoktatási lába miatt a nemzetközi forrásszerzés tekintetében országos szintű kutató intézeteket szükséges bevonni a projektpartnerek közé.</p> <p>Innovációs szervezet egységes működtetésében nem születik konszenzus.</p> <p>Vállalkozástámogató rendszerek további hiányossága, az intézményi átfedések megyei szintű lemaradást okozhatnak K+F+I területén.</p> <p>Nehéz a tőkéhez jutás a KKV-k számára és finanszírozási problémák.</p> <p>A vállalkozások jelentős része nem ismeri fel a kutatóintézetek, a tanácsadó szervezetek és az oktató szervezetekkel való kapcsolataik jelentőségét, azokat alul értékeli.</p> <p>Amennyiben a szakképzés, a felsőoktatás és kutatási területen nem sikerül elmozdulást elérni a munkaerő piaci kínálat és a gazdaság igényeinek összehangolása terén, úgy az gátja lesz a további gazdasági fejlődésnek.</p>

9. Forrásjegyzék

- Nemzeti Kutatás-fejlesztési és Innovációs Stratégia 2020 (2012), NGM
- KDRFÜ (2013): A 2007-2013-as programozási időszak végrehajtási tapasztalatai Komárom-Esztergom megyében, különös tekintettel az Operatív Programokhoz kapcsolódó forrásallokációra, Székesfehérvár
- KDRIÜ (2013): Javaslat a KEM megyei területfejlesztési koncepció egyes TOP forrásokhoz (K+F+I és kísérleti fejlesztések) kapcsolódó lehetséges elemeire, Székesfehérvár
- KEMKIK (2012): Komárom-Esztergom megye gazdasági helyzetképe
- KEMKIK (2012): TOP 50 Komárom-Esztergom megye gazdasága, A megye legnagyobb cégei, vállalkozásai 2011-es év eredményei alapján
- Deloitte (2013): Vállalati K+F jelentés
- Város-Team Pannon Kft (2012): Komárom-Esztergom megye területfejlesztési koncepciója, Helyzetfeltárás, Budapest
- KSH (2012): Statisztikai tájékoztató Komárom-Esztergom megye, 2012/3
- KSH (2013): Mezőgazdaság számokban, GSZÖ 2013 Agrárium, pp.10-11.
- Tatabányai GFSZ: http://www.gfsz.hu/tartalmak/a_gfsz/
- Tatabányai Nyugati Ipari Park: <http://www.iph.hu/>
- KEM Regionális Vállalkozásfejlesztési Alapítvány: <http://www.kem-hvk.hu/page.php?16>
- Zöldek Klaszter: <http://www.zoldekklaszter.hu/>
- KEMÉK klaszter: <http://www.kemekklaszter.hu/>
- Metál klaszter: <http://kem-metalklaszter-hu.webnode.hu/>

Jogszabályok

- A 2012. évi CXXVI. törvény
- 2011. évi CLXXXIX.) törvény
- A 1449/2012. (X. 16.) Korm.
- 2013. évi CCXVI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény módosítása
- 1082/2006/EK-rendelet szabályozza az európai területi együttműködési csoportosulásokat
- Honosított jogszabály, a 2007. évi XCIX. törvény is átvett, melyet a 16/2010. (XII. 15.) KIM rendelet
- 93/2007 (VIII.29) FVM rendelet

10. Mellékletek

Innováció I sz. melléklet

Európa 2020 Stratégia célkitűzései

A lisszaboni stratégia 2020-ig szóló folytatását, az Európa 2020 stratégiai programot 2010 tavaszán fogadták el.

Az Európa 2020 stratégia középpontjában az áll, hogy „versenyben tartsa az 500 millió ember életét meghatározó közösség gazdasági erejét”, Elsősorban azért, hogy az immár 27 tagú, sokkal heterogénebb EU ne maradjon le a fő gazdasági és politikai versenytársak mögött.

Az új stratégia – a lisszaboni program említett általános céljait fenntartva – öt fő célki-tűzést fogalmazott meg az EU szintjén:

- (1) A 20-64 éves népesség körében a foglalkoztatási ráta növelése legalább 75 százalékra (a jelenlegi kétharmados szintről).*
- (2) A K+F-beruházások növelése a GDP jelenlegi 1,9 százalékáról három százalékára (megismétlik az eredeti, tíz évvel ezelőtti célt).*
- (3) 2020-ig el kívánják érni a megújuló energiák arányára, az energiafogyasztás csökkentésére és a széndioxid-kibocsátás mérséklésére vonatkozó célkitűzéseket.*
- (4) Az alapfokú oktatásban az iskolát be nem fejezők arányát tíz százalékra tervezik csökkenteni (jelenleg 15%), a felsőfokú oktatás fejlesztésével elérendő cél, hogy a fiatalok legalább 40 százaléka rendelkezzen diplomával (a beiratkozottak aránya már most hasonló, azt kell elérni, hogy a diplomáig eljussanak).*
- (5) A szegénységi küszöb alatt élők arányát 25 százalékkal kívánják csökkenteni (ez a küszöb országonként eltérő, a fejlettség függvényében), összességében e cél elérése 20 millió embert érintene.*

Ezeket a célkitűzéseket kellett a tagállamoknak nemzeti akciótervekbe átültetniük.

2. számú melléklet

Hazai innovációs célkitűzések 2020

Az átfogó jövőképet és annak számszerűsíthető célmutatóját, a stratégia fő elemeire építve, további számszerű célkitűzések egészítik ki. Ezek a részletes és számszerűsíthető célkitűzések a jelenlegi állapothoz képest rögzítik az elérendő célokat. Az alábbi felsorolásban szereplő „+” jelölés azt jelenti, hogy a maihoz képest mennyi új, pótlólagos kapacitás jelenik meg a hazai innovációs rendszerben. Természetesen a stratégia – többlet-kapacitásokon kívül - fontos célnak tekinti a meglévő kapacitások megerősítését is.

2020-ra, a stratégia hét esztendeje alatt Magyarországon:

- +30 nagyobb kutatási és technológiai fejlesztési műhely lép be a „világelitbe”**
- +30 globális nagyvállalati K+F központ telepedik meg / erősödik meg**
- +30 K+F intenzív makroregionális középvállalat termel és szolgáltat**
- +300 KFI és növekedésorientált kisvállalat (ún. „gazella”) cég találja meg globális piaci számításait**
- +1000 innovatív kezdő vállalkozás jut az induláshoz szükséges jelentős támogatáshoz a már megtelepedett, illetve megtelepedő globális nagyvállalatokat hazai döntéshozatali központú innovatív beszállító cégek tömegei szolgálják ki**

3. számú melléklet: Vállalkozások innovációs potenciálja

Rangsor	Vállalkozás	Település	Támogatási pontszám	Innovációs pontszám	Szabadalmi pontszám	Klasztertagság pontszám	Összpontszám
1	Solum Zrt.	Komárom	171	4	500	50	725
2	Magyar Suzuki Zrt.	Esztergom	21	409	-	-	430
3	Richter Gedeon Rt.	Dorog	-	255	-	-	255
4	Tivi Kft.	Esztergom	167	0	-	-	167
5	Rossi Biofuel Zrt.	Komárom	57	51	-	-	108
6	Bábolna Tetra Kft.	Bábolna	100	5	-	-	105
7	Forest Papír Kft.	Lábatlan	81	9	-	-	90
8	Zoltek Zrt.	Nyergesújfalú	58	31	-	-	89
9	Ászári Mezőgazdasági Zrt.	Ászár	36	1	-	50	87
10	ESA Kft.	Komárom	35	-	-	50	85
11	Wemont Kft.	Tatabánya	25	0	50	-	75
12	Ablakgyár Tatabánya Kft.	Tatabánya	21	0	-	50	71
13	Aranykocsi Zrt.	Kocs	63	3	-	-	66
14	Holcim Hungária Kft.	Lábatlan	-	14	50	-	64
15	Baumit Kft.	Dorog	-	11	-	50	61
16	EcoMotive Kft.	Bábolna	7	0	-	50	57
17	Belting Kft.	Oroszlány	6	0	-	50	56
18	Kemobil Zrt.	Tata	4	1	-	50	55
19	Fireplace Kft.	Tatabánya	-	5	50	-	55
20	Comforce Zrt.	Esztergom	4	0	-	50	54
21	Bábolna Környezetbiológiai Központ Kft.	Bábolna	-	3	50	-	53
22	B&O Kft.	Komárom	3	0	-	50	53
23	Relabor Kft.	Esztergom	52	1	-	-	52
24	Molnárbeton Kft.	Tatabánya	-	2	50	-	52
25	Zenon Kft.	Oroszlány	-	1	50	-	51
26	Hornyák Kft.	Tata	-	0	-	50	50
27	Hungaromix Agrárfejlesztő Kft.	Kisigmánd	-	0	50	-	50
28	Tensofix Bt.	Tata	-	0	50	-	50
29	Alcufer Kft.	Esztergom	-	45	-	-	45
30	GS-Pipe Kft.	Nagyigmánd	44	1	-	-	45
31	Bonafarm-Bábolna Takarmány Kft.	Bábolna	22	23	-	-	45
32	Graboplast Kft.	Tatabánya	31	14	-	-	45
33	Holofon Zrt.	Annayölgy	40	2	-	-	42
34	IKR Kft.	Bábolna	2	32	-	-	34
35	Lasram Engineering Kft.	Esztergom	28	0	-	-	29
36	Innomed Medical Zrt.	Esztergom	25	3	-	-	28
37	Tom-Ferr Zrt.	Tata	21	4	-	-	25
38	AGC Glas Kft.	Környe	-	25	-	-	25
39	Qualchem Zrt.	Annayölgy	24	1	-	-	25
40	Kienle + Spiess Kft.	Tokod	9	15	-	-	24
41	Bajér Kft.	Esztergom	20	2	-	-	22
42	Rosenberg Hungária Kft.	Tokodaltáró	16	5	-	-	21
43	The Cancer Magyarország Kft.	Tatabánya	20	-	-	-	20
44	Magyar Toyo Seat Kft.	Nyergesújfalú	-	19	-	-	19
45	Wolf-Farkas Kft.	Komárom	18	0	-	-	18
46	Gyermelyi Zrt.	Gyermely	-	16	-	-	16
47	LHG Lukács Kft.	Tatabánya	13	2	-	-	15
48	Bokk Kft.	Esztergom	12	2	-	-	15
49	EMEF Kft.	Tatabánya	14	1	-	-	14
50	Eurocast Kft.	Mocsa	11	3	-	-	14
51	Impreglon Kft.	Tatabánya	10	2	-	-	12
52	Swicon Zrt.	Tatabánya	10	2	-	-	12
53	Alpha Műanyag Kft.	Tatabánya	9	-	-	-	9
54	Gasztrometál Kft.	Tatabánya	7	2	-	-	9
55	Tatabányai Rugógyártó Kft.	Tatabánya	8	-	-	-	8
56	Terván Kft.	Nagyigmánd	6	1	-	-	7
57	Viala Kft	Tata	6	0	-	-	6
58	Mikrolin-Coop Rt.	Tatabánya	6	-	-	-	6
59	Seed-Imex Kft.	Kisbér	5	1	-	-	6
60	Glastronic Kft.	Oroszlány	5	0	-	-	6
61	ASG Kft.	Tatabánya	3	3	-	-	6
62	Neuzer Kft.	Esztergom	3	3	-	-	5
63	Krimtec Kft	Tát	5	0	-	-	5

Rangsor	Vállalkozás	Település	Támogatási pontszám	Innovációs pontszám	Szabadalmi pontszám	Klasztertagság pontszám	Összpontszám
64	Ór-FI Bt.	Tatabánya	5	0	-	-	5
65	Höpe Kft.	Esztergom	3	2	-	-	5
66	Hafi-Industries Kft.	Esztergom	2	2	-	-	5
67	Caddy Bt.	Esztergom	4	0	-	-	5
68	Alu-spán Kft.	Pusztavám	4	0	-	-	4
69	UgrinPack-Erdősi Kft.	Dorog	4	0	-	-	4
70	Faforg-Span Kft.	Környe	3	2	-	-	4
71	Well Done St. Moritz Kft.	Komárom	3	1	-	-	4
72	Zöld út Kft.	Tata	3	1	-	-	4
73	Krausz '99 Bt	Tatabánya	3	0	-	-	4
74	Ferr-2004 Kft.	Tatabánya	3	1	-	-	4
75	Perfekt Motorfelújítás Kft.	Tata	2	1	-	-	3
76	Pickup Kft.	Komárom	2	1	-	-	3
77	Hydro-Gép Kft.	Nyergesújfalú	3	0	-	-	3
78	Pannon Lézer-műhely Kft.	Tata	3	1	-	-	3
79	TRGY Kft.	Tokodaltáró	3	1	-	-	3
80	Dal-Tim Kft.	Tata	3	1	-	-	3
81	ElectroAuto Kft.	Kisbér	3	0	-	-	3
82	Gelato Italiano Kft.	Környe	2	1	-	-	3
83	Master Sped Kft.	Esztergom	3	1	-	-	3
84	Flávy Kft.	Tatabánya	3	0	-	-	3
85	I Pro Tivi Kft.	Nyergesújfalú	3	0	-	-	3
86	Intermotor Kft.	Ászár	3	0	-	-	3
87	Vas-színese Kft.	Tatabánya	3	0	-	-	3
88	AQ Omega Dent Kft.	Dorog	3	-	-	-	3
89	Printer-fair Kft.	Dorog	3	0	-	-	3
90	Hundeola-Stahl Kft.	Környe	3	0	-	-	3
90	Naton Kft.	Tatabánya	3	0	-	-	3
92	FI-KSZ Metál Kft.	Komárom	3	0	-	-	3
93	SFT Felület Technológia Kft.	Bakonybánk	3	0	-	-	3
94	Komáromi Nyomda és Kiadó Kft.	Komárom	2	0	-	-	3
95	Széles Út Kft.	Tata	2	0	-	-	3
96	V-Terra Kft.	Tata	2	0	-	-	3
97	Alumechanik Kft.	Tata	2	1	-	-	3
98	Faforg-Immo Kft.	Környe	3	0	-	-	3
99	VG Kft.	Tarján	2	0	-	-	3
100	Bútorg Kft.	Piliscsév	2	0	-	-	3
101	Compaktor Kft	Süttő	3	0	-	-	3
102	Egex-Plus Kft.	Tatabánya	3	0	-	-	3
103	Balyfa Hungary Kft.	Tardos	2	0	-	-	3
104	L-System Kft.	Tata	2	1	-	-	3
105	N.A.P. s.r.o. Magyarországi fióktelepe	Komárom	3	-	-	-	3
106	Bombex Bt.	Tatabánya	2	0	-	-	2
107	MOTOR-CLASSIC Kft.	Tatabánya	2	-	-	-	2
108	Grante Zrt.	Esztergom	1	1	-	-	2
109	P-Metál Kft.	Tatabánya	2	0	-	-	2
110	Vittek Bt.	Esztergom	2	0	-	-	2
111	Kipszer Kft.	Tata	2	0	-	-	2
112	Sáho Kft.	Baj	1	1	-	-	2
113	Magyar Digitális Oktatás Kft.	Tatabánya	2	-	-	-	2
114	C-Sped Kft.	Esztergom	2	0	-	-	2
115	Agrovir Kft.	Tata	2	0	-	-	2
116	Geofil Kft.	Tatabánya	2	0	-	-	2
117	Boros-Oral Bt	Tata	2	0	-	-	2
118	Korax Kft.	Leányvár	1	0	-	-	2
119	Dexi Bt.	Tatabánya	1	0	-	-	1
120	Szatyina Kft.	Esztergom	1	0	-	-	1
121	QuantisLabs Kft.	Esztergom	1	0	-	-	1
122	Hilltop Zrt.	Neszmély	-	1	-	-	1
123	Drat Kft.	Kisbér	1	0	-	-	1
124	Forester Kft.	Esztergom	1	0	-	-	1
125	Vincze-Staudt Kft.	Császárs	1	0	-	-	1
126	Kollár Vill Bt.	Környe	1	0	-	-	1
127	Communal Contact Kft.	Bábolna	1	0	-	-	1
128	Szákszend Zrt.	Szákszend	-	0	-	-	0
129	PPT Group Kft.	Keszthely	-	0	-	-	0